

*本課綱為暫定供參考，將視實際授課情況微調

清華大學社會學研究所
112 學年度第 2 學期 – 11220SOC 573000 - 2024 春天

照顧社會學

Sociology of Care

李韶芬

上課時間：星期四 10:10-12:50

教室：HSS 人社 C203

Office hour：請預約（人社院 C606）

Tel：03-5715131ext. 42824

E-mail: sflee@mx.nthu.edu.tw

一、課程簡介

照顧 (Care) 作為重要的社會學研究課題，不僅因為它是一個人類最古老的活動，更是導致社會不平等的起源。

自 1970 年代西方女性解放運動提出「私人即政治」(The Personal is Political)，女性主義與性別研究爭取照顧與家務勞動進入社會科學研究殿堂的正當性，致力於解構區隔生產/再生產、公/私、有酬/無酬、政治/倫理的道德疆界。這一個最古老的人類活動——馬克思主義稱之為維繫人類自身繁衍的「再生產勞動」，即便在被「照顧危機」襲捲、商品化與專業化呼聲喧囂的當代，這些活動的面貌仍被社會刻意地隱晦不見。

為什麼無論有酬或無酬，絕大多數的照顧與家務勞動都落在女性頭上？

從事這個維繫人類自身生存——是如此根本——的活動的人，為何難以像其他工作一樣被承認其價值，贏得他人敬重？

為何這些工作在世界各個角落以不同形式被建構為「賤役」(dirty work)，一併連累從事它的人甚至被剝奪勞動權與社會保護、公民權資格？

為什麼台灣必須藉由限制、掌控外籍移工的個人自由才能確保其「長期照顧」體制的存活？

照顧與家務是「愛的勞動」，還是現代形式的奴隸制？照顧者與受照顧者非得「弱弱相殘」嗎？

21 世紀照顧與家務勞動的面貌，與西方 19 世紀的家僕 (domesticity) 或漢文化傳統中的婢、奴制度有何異同？

照顧的商品化與專業化，是必然還是矛盾，有辦法拯救「全球的照顧危機」嗎？

這門課希望探討在不同的時空，照顧與家務等再生產勞動如何持續地勤奮/血汗生產性別、階級、種族 (族群) 的權力政治與宰制，再製社會與全球的不平等。課程將分三部分，透過跨領域 (哲學、人類學、性別研究、勞動就業研究、移民社會學、政治學、經濟學、心理學、法學) 對於照顧與家務勞動的反思，以及中文、英語系與法語系的經驗研究，打開同學的研究視野，培養分析批判、調查實作，與回應當前社會問題的能力。

第一部分：探討照顧以及家務勞動的基本理論與概念。

第二部分：探討有酬照顧及家務勞動、商品化、權力關係與不平等、全球化再生產勞動分工與資本主義的關聯。

第三部分：探討再生產勞動與集體結構和行動之間的關係。

二、課程要求 & 評核標準

要求	評分	說明
閱讀筆記	24%	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 請選擇其中 6 週，按當週指定閱讀文本選擇一篇撰寫課前閱讀筆記 2 頁 (其中至少 2 篇須閱讀英文文本)。 ◆ 如何撰寫閱讀筆記請參考閱讀方針說明。 ◆ 請於上課前 1 日 (即週日) 中午 13h 前上傳 eLearn 教學平台，遲交不計分。你的閱讀筆記將與修課同學分享。
課堂導讀 課堂出席 參與討論	26%	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 每週由 2 位同學負責導讀 (各 1 篇) 當週閱讀文本。 ◆ <u>導讀摘要</u>無法充抵閱讀筆記篇數。請於上課前一天晚上上傳教學平台。將分享給同學。 ◆ 課堂間請同學提問，積極參與討論。 ◆ 如不能到堂上課請事先請假。
報告撰寫 & 評論	50%	<ul style="list-style-type: none"> ✱ 運用課堂所學，培養探索問題、研究分析能力是本課程的重點要求 ◆ 請運用本課至少兩堂課中所探討的議題或理論、概念，發展個人的研究計畫，或依預定之碩士論文研究主題，進行參與式觀察或訪談，撰寫期末報告 (字數 10000~12000 字, 10~12 頁)。 ◆ 期中報告: 書面約 5 頁。期中報告當天進行口頭報告、互評、確立期末報告方向。 ◆ 期末報告: 期末報告前一週將初稿上傳分享給大家先行閱讀以便評論。期末報告成績以最後修訂之書面報告最終版計。



學生使用 AI 的規則

根據本校公布之「大學教育場域 AI 協作、共學與素養培養指引」，本門課程採取「有條件開放」，以透明、負責的原則使用各種人工智慧產品。規範說明如下：

1. 學生可於課堂作業或報告中的「標題頁註腳」或「引用文獻後」簡要說明如何使用生成式 AI 進行議題發想、文句潤飾或結構參考等使用方式。
2. 在本課程的「閱讀筆記」、「專題報告」中，學生不得使用生成式 AI 工具撰寫作業。若經查核使用卻無在作業或報告中標明，教師、學校或相關單位有權重新針對作業或報告重新評分或不予計分。
3. 本門課授課教材或學習資料若有引用自生成式 AI，教師也將在投影片或口頭標注。
4. 修讀本課程之學生於選課時視為同意以上倫理聲明。

三、課程規劃

W1 (2/22) 導論 同學自我介紹 導讀分工

W2 (2/29) 什麼是 care? Ethic of care & 女性主義: Carol Gilligan

指定閱讀:

- ◆ Gilligan, Carol, 1982 *In a Different Voice. Psychological Theory and Women's Development*, Cambridge : Harvard University Press. Ch2, Ch3, pp.24-105. 《不同的語音—心理學理論與女性的發展》，王雅各(2002)譯，心理出版社。
- ◆ Friedman, Marilyn, 1995 *Beyond Caring: The De-Moralization of Gender*, in Held, Virginia (1995), *Justice and Care: Essential Readings in Feminist Ethics*, Westview Press. pp. 61-77.

延伸→

Virginia Held (ed.), 1995, *Justice and Care: Essential Readings in Feminist Ethics*, Routledge

W3 (3/7) 政治化 Care、照顧民主: Joan Tronto

指定閱讀:

- ◆ Tronto, Joan, 1993, *Moral Bouderies, Political argument for an ethic of care*, New York, Routledge. Ch4-5, pp.101-155
- ◆ Glenn, Evelyn Nakano, 2000, "Creating a Caring Society". *Contemporary Sociology*, vol. 29, n° 1, p.84-94

延伸→

- ◆ Tronto, Joan, 1987 *Beyond Gender Difference to a Theory of Care. Signs* 12, no. 4, pp.644-63.

- ◆ Tronto, Joan, 2013 *Caring Democracy: Markets, Equality, and Justice*. New York University.
- ◆ 梁莉芳，2019 從權利觀點到女性主義關懷倫理：遷移勞動力脈絡下的照顧工作。《婦研縱橫》第 110 期，pp.24-33.

W4 (3/14) 生產與再生產勞動的糾葛：上野千鶴子

指定閱讀：

- ◆ 上野千鶴子 1997 父權體制與資本主義－馬克思主義與女性主義，台北：時報。(劉靜貞、洪金珠譯) 序言～第一部分 (CH1-7)
- ◆ Arruzza, Cinzia, Bhattacharya, Tithi, Fraser, Nancy, 2019, *Feminism for the 99%: A Manifesto*, Verso (中譯本) 為了 99% 民眾的女性主義。一份宣言。星語者文化出版社 (2023) p1-39, p58-102(含刊後語)

延伸→

- ◆ Laslett, Barbara & Johanna, Brenner, 1989 Gender and social reproduction: historical perspectives, *Annual Review of Sociology*, no. 15(August), pp. 381~404.
- ◆ Delphy, Christine, 2016(1984) *Close to Home: A Materialist Analysis of Women's Oppression*, London ; Brooklyn. CH5 Housework or domestic work. pp.78-92.
- ◆ 張晉芬，2013 第九章 婆婆媽媽的大事：家事與照護勞動，勞動社會學，政大出版社。pp.217-240.
- ◆ 藍佩嘉，2009 照護工作：文化觀點的考察，《社會科學論叢》，第三卷第二期，pp.1-28.
- ◆ 李韶芬，〈照顧的一千零一夜：一個「再生產」的社會學〉，巷子口社會學，2021.2.9

W5 (3/21) 親職實踐(母職、父職)、Love's Labor

指定閱讀：

- 藍佩嘉，2014，〈做父母、做階級：親職敘事、教養實作與階級不平等〉，《台灣社會學》第 27 期，pp.97-140.
- ◆ 曾凡慈，2021，〈照護隱性障礙子女的道德工作：醫療模式、污名與預期〉，《台灣社會學》，41, pp.95-142.

延伸→

- ◆ Lorber, Judith, Coser, Rose Laub, Rossi, Alice S. and Chodorow, Nancy, 1981 On "The Reproduction of Mothering": A Methodological Debate. *Signs* 6, no. 3, pp. 482-514.
- ◆ Kittay, Eva Feder, 1999 *Love's Labor: Essays on Women, Equality, and Dependency*, Routledge.

- ◆ Hobson, B., & Morgan, D., 2002 Introduction: Making Men into Fathers. In B. Hobsons (Ed.) *Making Men into Fathers: Men, Masculinities, and the Social Politics of Fatherhood*. pp.1-22. Cambridge. UK.
- ◆ Nancy J. Chodorow, 2003 母職的再生產：心理分析與性別社會學。(張君攻譯)
- ◆ Chodorow, Nancy J., 2000 Reflections on The Reproduction of Mothering-Twenty Years Later. *Studies in Gender & Sexuality*. Vol. 1 Issue 4, pp. 337-348.
- ◆ 藍佩嘉，2019 拚教養：全球化、親職焦慮與不平等童年，春山出版。
- ◆ 唐文慧、王舒芸，2018 第 16 章-多元親職與兒童照顧，黃淑玲、游美惠(編)，《性別向度與台灣社會》，巨流。pp.341-365.
- ◆ 潘淑滿，2005 台灣母職圖像，《女學學誌：婦女與性別研究》第 20 期，pp. 41-91.
- ◆ 性別平等教育季刊，2019 第 87 期：「做父職——看見多元的現代父親圖像」專題。
- ◆ 陳政隆，2016 「成/作為家長」大不易：男女同志之親職實踐。碩士論文，國立中正大學社會福利研究所。
- ◆ 曾嫻融，2019 女同志家庭的親職照顧，婦研縱橫 110 期，pp.48-59

W6 (3/28) 家務勞動性別分工、父權、work-life balance

指定閱讀：

- ◆ Hochschild, Arlie & Machung, Anne, 1989 *The Second Shift: Working Parents and the Revolution at Home*. Viking. (張正霖譯, 2017, 第二輪班：那些性別革命尚未完成的事, 群學。)
- ◆ Hartmann, H. I., 1979 *The Unhappy Marriage of Marxism and Feminism: Towards a more Progressive Union*. *Capital & Class*, 3(2), pp.1-33. (馬克思主義和女性主義不快樂的婚姻：導向更進步的結合，《女性主義經典》，女書, pp. 323-338.)

延伸→

- ◆ Delphy, Christine, 2016(1984) *Close to Home: A Materialist Analysis of Women's Oppression*, London ; Brooklyn. CH4 The main enemy, pp.57-77.
- ◆ 瞿宛文，1999 婦女也是國民嗎？—談婦女在「國民所得」中的位置，顧燕翎，鄭至慧(主編)，女性主義經典，女書，pp.178-187.
- ◆ 張晉芬、李奕慧，2007 「女人的家事」、「男人的家事」：家事分工性別化的持續與解釋，《人文及社會科學集刊》，第 19 卷第 2 期，pp. 203-229.
- ◆ 林津如，2007 父系家庭與女性差異認同：中產階級職業婦女家務分工經驗的跨世代比較，《台灣社會研究季刊》第 68 期，pp. 1-73.
- ◆ Cowan, Ruth Schwartz, 2004, 家庭中的工業革命：二十世紀的家戶科技與社會變遷, 吳嘉苓、雷祥麟、傅大為主編，《科技渴望性別》，群學。pp.99-130.
- ◆ 簡文吟、伊慶春，2012，台灣夫妻權力模式的持續與變遷：家庭決策與家務分工的分析，伊慶春、章英華編，《台灣的社會變遷 1985-

2005：家庭篇，台灣社會變遷基本調查系列三》，中央研究院社會學研究所，pp. 125-179.

- ◆ 呂玉瑕、伊慶春，2005，社會變遷中的夫妻資源與家務分工：台灣七〇年代與九〇年代社會文化脈絡的比較，《台灣社會學》，10，pp.41-94.
- ◆ 蔡明璋，2004，臺灣夫妻的家務工作時間：親密關係的影響，《台灣社會學》，8，pp.99-131.
- ◆ 林雅容，2005，性別、牡蠣、經濟變動：東石漁村婦女之工作認同，《台灣社會研究季刊》，60，pp.1-34.
- ◆ 伊慶春，簡文吟，2001，已婚婦女的持續就業：家庭制度與勞動市場的妥協，《台灣社會學》1，pp.149-182.
- ◆ 伊慶春、章英華，2008，父系家庭的持續與變遷——台灣家庭社會學研究，1960-2000，《群學爭鳴：台灣社會學發展史，1945-2005》，群學出版社，pp. 23-74.
- ◆ Hirata, Helena, 2002, Travail et affects. Les ressorts de la servitude domestique. Note de recherche. *Travailler*, 8(2), pp. 11-26.

W7(4/4) 放假一日

W8 (4/11) 有酬照顧勞動的建構 Care as profession 照顧/助人職業與專業

指定閱讀：

- ◆ Hughe, Everett C., 1951 Studying the Nurse's Work. *American Journal of Nursing*, Vol. 51. No.5. , pp. 294-295.
- ◆ 吳嘉苓，2000，醫療專業、性別與國家：台灣助產士興衰的社會學分析，《台灣社會學研究》，(4)，pp.191-268.

延伸→

- ◆ 葉婉榆，2007大醫院小人物：女性醫院看護的工作處境與職業安全健康問題。博士論文，國立臺灣大學衛生政策與管理研究所。
- ◆ 李韶芬，2021，〈從 Dirty Work 到專業化：法國護佐的職能發展與職涯困境〉，《台灣社區工作與社區研究學刊》11（3）：1-36
- ◆ Craig Winston LeCroy, 2009 *The call to social work. Life story*. 社工員的故事(李晏甄、林立譯)，群學。
- ◆ Arborio, Anne-Marie, 2001 *Un personnel invisible. Les aides-soignantes à l'hôpital*. Paris : Anthropos/Economica
- ◆

W9 (4/18) 期中報告 & 互評

W10 (4/25) 家僕 Domesticity Evelyn N. Glenn

指定閱讀：

- ◆ Glenn, Evelyn Nakano, 1992, *From Servitude to service work : Historical continuities in the racial division of paid reproductive Labor*, *Signs*, vol. 18, n° 1, pp.1-43
- ◆ Avril, C., & Cartier, M. (2014). *Subordination in Home Service Jobs: Comparing Providers of Home-Based Child Care, Elder Care, and Cleaning in France*. *Gender & Society*, 28(4), 609-630.

延伸→

- ◆ 林津如，2007 認命，還是抵抗？台灣幫傭從業者的生命經驗 1950-1980，《2007 台灣 女性學學會暨高師大 40 周年校慶學術研討會「家庭與工作：變遷現象與多元想像」》，高雄師範大學。
- ◆ Glenn, Evelyn Nakano, 1986, Part II Work, *Issei, Nisei, War Bride: Three Generations of Japanese American Women in Domestic Service*. Temple University Press. Ch5-7, pp.99-188.
- ◆ Palmer, Phyllis, 1991 *Domesticity and Dirt: Housewives and Domestic Servants in the United States, 1920-1945*, Temple University Press. Ch4-6; Ch7, pp.65-110; 137-151.
- ◆ Fraisse, Geneviève, 2009 *Service Ou Servitude. Essai Sur Les Femmes Toutes Mains*, Le Bord de l'eau.
- ◆ Avril, Christelle, 2014 *Les aides à domicile. Un autre monde populaire*, Paris : La Dispute.
- ◆ Le Petitcorps, Colette, 2017 « Service à domicile, femmes et migrations en France. Le rapport de domesticité en question », *e-Migrinter* [En ligne], 16.
- ◆ Le Petitcorps, Colette, 2018 « Le service domestique comme rapport social. Subjectivités au travail, emplois à domicile et migrations féminines en France », *Recherches féministes*, vol. 31, no 2, pp. 197-214.

W11 (5/2) 再生產勞動的商品化

指定閱讀：

- ◆ Viviana A., 2009 *Zelizer, The Purchase of Intimacy*, Princeton University Press 親密關係的購買，上海人民出版社（姚偉、劉永強譯）選讀
指定閱讀①：Ch1、Ch4
指定閱讀②：Ch5、Ch6

延伸→

- ◆ Folbre, Nancy, 2011, *The Invisible Heart: Economics and Family Values*. New York: New Press, 2001, (中譯本：心經濟.愛無價? 家務該不該有給?愛心如何計價? 新新聞文化出版，2002。
- ◆ 邱邵品。「買賣一份「媽媽工作」：居家清潔商品化下的女工性別與勞動」。碩士論文，東海大學社會學系，2023。

W12 (5/9) 全球的再生產勞動分工 Intersectionality

[演講] 丁文卿博士

(演講主題關於丁博士新加坡家務移工田野調查)

指定閱讀：

- ◆ Isaksen, L. W., Devi, S. U., & Hochschild, A. R., 2008 Global Care Crisis: A Problem of Capital, Care Chain, or Commons? *American Behavioral Scientist*, 52(3), 405–425.

延伸→

- ◆ Crenshaw, Kimberle, 1991, Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color, *Stanford Law Review*, Vol. 43 (6), pp.1241-1299.
- ◆ Ehrenreich, B. & Hochschild, A. R. (eds.), 2002, *Global Woman : Nannies, Maids, and Sex Workers in the New Economy*. New York : Metropolitan Books.
- ◆ Arlie Hochschild, 2000, Global Care Chains and Emotional Surplus Value, in Will Hutton & Anthony Giddens, *On the edge: living with global capitalism*, Jonathan Cape, pp. 130-146.
- ◆ Parreñas, R. S., 2001, Mothering from a distance : emotions, gender and intergenerational relations in Filipino Transnational families, *Feminist Studies*, vol. 27, n° 2, pp. 361-90.
 - 2002. The Care Crisis in the Phillipines : Children and Transnational Families in the New Global Economy, in : Barbara Ehrenreich, B. & Hochschild, A. R. (eds.), *Global Woman : Nannies, Maids, and Sex Workers in the New Economy*. New York : Metropolitan Books, pp. 39-54.
 - 2005 *Children of global Migration : Transnational families and gendered woes*, California : Stanford University Press.
 - 2015(2001) *Servants of Globalization : Migration and Domestic Work*, 2nd Edition, California : Stanford University Press.
- ◆ 藍佩嘉，2018 (2008) 跨國灰姑娘：當東南亞幫傭遇上台灣新富家庭，國立台灣大學出版。
- ◆ 2018 第 17 章「性別與跨國遷移」，黃淑玲、游美惠(編)，性別向度與台灣社會，巨流。
- ◆ 藍佩嘉、羅融，2005 〈一個質性研究的誕生－以家務移工的研究為例〉。《婦研縱橫》第 76 期：pp. 22-30.
- ◆ 林津如，2019 性別與種族、階級和文化的交織：後殖民女性主義，顧燕翎主編，《女性主義理論與流派》，貓頭鷹出版，pp. 477-524.
- ◆ 蘇美智 & Godden, Robert，2015, 外傭：住在家中的陌生人，三聯出版社。

W13 (5/16) 照護的邏輯

指定閱讀：Annemarie Mol, 2018, *The Logic of Care: Active patients and the limits of choice* (2018 照護的邏輯：比賦予病患選擇更重要的事。左岸文化) 指定閱讀①：Ch1-3

指定閱讀②：Ch5-6

延伸→

- ◆ 林文源，2023，描繪照護地景：台灣慢性病實作的位移、重組與想像，中央研究院社會所
- ◆ 王安琪，2021，〈安寧團隊的預期工作：科學知識、情感與照護〉。《臺灣社會學刊》69: 53-99

W14 (5/23) 長期照顧 調查研究

- ◆ 吳心越。「薄暮時分：一個中國養老院的民族誌研究」。博士論文，東海大學社會學系，2020。
- ◆ 鄭芮欣。「照顧倫理的轉變：照顧管理如何影響家庭照顧者的實作與能動」。碩士論文，國立清華大學社會學研究所，2020。

延伸→

- ◆ 陳正芬、官有垣（主編），2020，《台灣的長期照顧體制發展：國家、市場與第三部門》，巨流出版。
- ◆ 覃玉蓉，2013 地方治理與居家服務：比較南投縣與新北市的經驗，國立臺灣大學政治學研究所碩士論文
- ◆ 葉琇嫻，2021，《發展聘僱移工家庭支持服務——一個調和家庭照顧需求與移工勞權之新視角》社區發展季刊第 176 期 高齡社會的前瞻思維
- ◆ 吳心越
2021，照料劳动与年龄困境:基于养老机构护理人员的研究[J]. 妇女研究论丛, 0(4): 83-.
2022，照护中的性别身体：边界的协商与挑战，《社会学评论》2022 年第 1 期
2023，关怀的限度：养老机构认知症照护的民族志研究[J]. 社会杂志, 43(3): 162-186.
- ◆ 李韶芬（2023）。照顧趕工：當「專業化」遇上「能力」—以長照機構為例。女學學誌：婦女與性別研究，(52)，1-56。

W15 (5/30) 公民權與抵抗、有酬照顧/家務勞動者運動

指定閱讀：

- ◆ Dominique Vidal, 2009 *The Household Employees Union in Rio: A vantage point for observing changes in domestic service workers' employment in Brazil, Sociologie du Travail, Volume 51, Supplement 1, 2009, pp.e1-e14.*

- ◆ Pande, Amrita, 2012 From “Balcony Talk” and “Practical Prayers” to Illegal Collectives: Migrant Domestic Workers and Meso-Level Resistances in Lebanon, *Gender & Society*, vol. 26, no. 3, pp. 382-405.

W16 (6/6) 期末報告與互評