

清華大學社會學研究所
112 學年第 2 學期 / 2024 年春季

社會學方法論 Sociological Methodology

上課時間：星期二 14:20-17:20

甲班 (11220SOC 500201) 授課教師：林文蘭 教室：人社院 C306

乙班 (11220SOC 500202) 授課教師：古明君 教室：人社院 C203

講座：人社院 C310

一、課程說明

社會學方法論是研究方法訓練的基礎課，也是學習撰寫研究計畫書 (research proposal) 的實作課。本課程的目標有三：(1) 訓練如何就自身關懷提出研究謎題、進行研究設計；(2) 了解不同研究法所連繫的方法論；(3) 協助同學逐步發展出一份可行的研究計畫書。

我們將學習如何從確立現象開始，逐步形成問題意識、提煉謎題 (puzzle)、進行文獻回顧、設計分析架構、選擇研究方法、設想研究貢獻、安排寫作架構，最後完成一份可行的研究計畫書。

傳統工匠傳藝的基本過程就是師傅親身示範、學徒在旁觀看、學徒親身實作、師傅從旁點撥。換言之，親身實作與觀摩榜樣兩者並行，將能為研究實作的學習帶來最好的效果。前輩學者的經典著作自然是好榜樣，授課老師自身更是活生生的鮮明例子。在授課老師的經驗分享中，呈現出一個社會學家如何「如是我做」，更具體的來說，這些經驗可以視為是這些社會學家們如何在實作中面對以下的問題：我如何探究社會生活？我如何提問？我如何進行研究？我遭遇到什麼樣的困惑？我對研究有什麼樣的期待與質疑？研究對於「我做為一個人」有什麼樣的意義？換言之，授課老師所能分享給各位的，不僅是研究技法與基本議題，還包括了更深層的認識論與存在論關懷。技法與基本議題是可見的，也是討論的焦點。涉及「行動者與研究者如何知道與認識社會生活」的認識論則偶爾浮現，但甚少被搬上檯面正面處理，而觸動「研究者的終極關懷、為何要進行學術研究等」的存在論則更加隱晦。

在這門課的第三單元，我們將邀請本所老師來與同學分享進行社會學研究必然會觸動的這四個面向。每位授課老師將針對下列議題分享他們的經驗與看法。

(一) 生涯選擇與發展：如何進入社會學？為何選擇社會學？

(二) 學術研究的課題：

1. 讓我關注的謎題是什麼？我如何來解答這個謎題？過去我探究了什麼樣的課題？有什麼樣的發現？現在與未來的謎題？

選課參考，最終版本參閱第一週課堂

2. 這些課題與謎題在社會學中，如何定位？
 3. 研究成果：
 - (a) 回顧：學術生涯的發展、分期與轉折。有困頓、瓶頸與突破嗎？
 - (b) 這些成果在台灣社會學與世界社會學中的定位與意義。
- (三) 學術研究的意義
1. 這些成果對台灣社會有何意義？
 2. 這些成果對個人的生命有何意義？

本課程為 16 週課程。於 16 週內導入額外學習資源，且課程結束後須撰寫期末報告。

二、上課方式

1. 這門課沒有安排課堂導讀，重點不在討論文本，而在討論研究，進行研究實作和研究觀摩。
2. 每位同學必須在第三週選擇一位老師做為本學期方法論課程的諮詢教師，在學期結束前，與諮詢老師約定至少 2 次討論。
3. 第一單元及第二單元的研究實作，除了閱讀指定文本，最重要的是按照課程安排的課題繳交課前作業，逐步完成自己的研究計畫。
*作業請於上課前一日繳交。
4. 第三單元「清華社會學」的學思歷程及研究觀摩，授課原則上將包括三個部分：學思歷程、著作討論、研究法的思考。請事先閱讀指定文本，於上課前一日繳交心得筆記，並於課堂中提問。
5. 第一單元及第二單元結束時舉行工作坊，進行研究計畫報告及修課同學互評。
6. 期末由修課同學自行舉辦研究計畫發表會，邀請諮詢老師或學長姐評論。

三、成績評核

課前作業	30%
學思觀摩心得筆記	20%
工作坊報告及評論	20%
期末報告	30%

基於透明與負責任的原則，本課程鼓勵學生利用AI進行協作或互學，以提升本門課產出品質。根據本校公布之「大學教育場域AI協作、共學與素養培養指引」，本門課程採取有條件開放，說明如下：

- 學生須於課堂作業或報告中的「標題頁註腳」或「引用文獻後」簡要說明如何使用生成式AI進行議題發想、文句潤飾或結構參考等使用方式。若經查核使用卻無在作業或報告中標明，教師、學校或相關單位有權重新針對作業或報告重新評分或不予計分。
- 本門課授課教材或學習資料若有引用自生成式AI，教師也將在投影片或口頭標注。
- 修讀本課程之學生於選課時視為同意以上倫理聲明。

四、常用書籍

- Alford, Robert R. 1998. *The Craft of Inquiry: Theories, Methods, Evidence*. New York: Oxford University Press. 中譯本：Robert Alford 著；王志弘譯，2011，《好研究怎麼做—從理論、方法、證據構思研究問題》。台北市：群學。
- Becker, Howard S. 1998. *Tricks of the Trade: How to Think about Your Research while You Are Doing It*. Chicago: The University of Chicago Press. 中譯本：Howard S. Becker 著；郭姿吟、呂錦媛譯，2009，《這樣才是做研究的王道》。台北市：群學。
- King, Gary, Robert Keohane, and Sidney Verba. 1994. *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton, NJ: Princeton University Press. 中譯本：Gary King, Robert O. Keohane, and Sidney Verba 著；盛智明、韓嘉譯，2012，《好研究如何設計—用量化邏輯做質化研究》。台北市：群學。
- Mills, C. Wrights. 1959. *The Sociological Imagination*. New York: Oxford University Press. 中譯本：Mills, C. Wrights 著；張君玫、劉鈺佑譯，1996，《社會學的理想》。台北市：巨流。
- Mullaney, Thomas S. and Rea, Christopher. 2022. *Where Research Begins: Choosing a Research Project That Matters to You (and the World)*. Chicago: University of Chicago Press. 中譯本：Mullaney, Thomas S. and Rea, Christopher 著；許暉林譯，2023，《研究的起點：從自我出發，寫一個對你（和世界）意義重大的研究計畫》。台北市：麥田。
- 畢恆達，2020，《教授為什麼沒告訴我—2020 進化版》。新北市：小畢空間。
- 謝國雄，2024，《四位一體的社會學之道：技法、基本議題、認識論與存在感》。新北市：群學。
- 瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞主編，2015，《社會及行為科學研究法：總論與量化研究法》。台北市：東華。
- 瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞主編，2015，《社會及行為科學研究法：質性研究法》。台北市：東華。

五、課程安排

週次	日期	主題
1	2/20	課程介紹
		單元一 問題意識、研究關懷、研究定位
2	2/27	研究從哪裡開始？
3	3/5	問題意識與研究關懷
4	3/12	現象確立與研究定位
5	3/19	工作坊I：研究計畫第一階段報告及討論
		單元二 社群對話、研究典範、研究設計
6	3/26	EndNote 工作坊
7	4/2	文獻回顧
8	4/9	中國研究：吳介民老師
9	4/16	研究典範：多變項論證、詮釋論證、歷史論證
10	4/23	概念與分析架構
11	4/30	研究方法與研究倫理
12	5/7	工作坊II：研究計畫第二階段報告及討論
		單元三 以身為度，如是我作：清華社會學
13	5/14	性別研究：周碧娥老師
14	5/21	社區研究：李丁讚老師
15	5/28	準備週：撰寫研究計畫
16	6/4	研究計畫發表會

選課參考，最終版本參閱第一週課堂

第一週 2/20 課程介紹

本週甲乙班於 C306 合班上課

第一單元 問題意識、研究關懷、研究定位

第二週 2/27 研究從哪裡開始？

討論主題：

問題意識從哪裡來？

閱讀文本：

Robert Alford 著；王志弘譯，2011，《好研究怎麼做—從理論、方法、證據構思研究問題》。台北：群學。

導論～第二章，頁 31-84。

Mills, C. Wright 著；張君玫、劉鈺佑譯，1996，《社會學的想像》。台北：巨流。

〈附錄：論學術藝師精神〉，頁 259-295。

畢恆達，2020，《教授為什麼沒告訴我—2020 進化版》。新北：小畢空間。

第二～三章，頁 15-39。

課前作業：

1. 書寫文本閱讀心得。
2. 寫下自己關心的課題，說明提出這項課題的脈絡（個人生命傳記的、社會的、學術社群的）。

第三週 3/5 問題意識與研究關懷

討論主題：

1. 問題意識與研究關懷如何交織？
2. 什麼是 puzzle？

閱讀文本：

清華社會所教師學術傳記。

吳泉源，(2018)，〈序曲：兩種精靈〉，《跨界精靈的身世——臺灣技術史探微》。

課前作業：

1. 試說明清華社會所教師的研究關懷。
2. 選擇一位研究關懷與自己最相近的老師，說明其研究旨趣與自己想要進行的研究有何關連。
3. 閱讀至少兩篇這位老師的研究著作，說明這篇論文的問題意識、現象關連、分析架構、研究方法，提出了什麼樣的概念，對問題做出什麼樣的解答，並寫下自己的心得（啟發或批評）。
4. 選擇一位老師做為本學期方法論課程的諮詢教師。在學期結束前，請與諮詢老師約定 2 次討論。

第四週 3/12 現象確立與研究定位

討論主題：

我看到了什麼現象？這些現象有何意義？是否足以證立我所要研究的問題？

閱讀文本：

Merton, Robert K., 1987, "Three Fragments from a Sociologist's Notebooks: Establishing the Phenomenon, Specified Ignorance, and Strategic Research." *Annual Review of Sociology*, Vol. 13, pp. 1-28.

Howard S. Becker 著；郭姿吟、呂錦媛譯，2009，《這樣才是做研究的王道》。台北：群學。第二章 意象，頁17-83。

參考閱讀：

謝國雄主編，2008，《群學爭鳴：臺灣社會學發展史，1945-2005》。臺北：群學。

王振寰、瞿海源主編，2014，《社會學與臺灣社會》（第四版）。高雄：巨流。

陳志柔、林國明主編，2021，《社會學與臺灣社會》（第五版）。高雄：巨流。

課前作業：

1. 除閱讀 Merton 及 Becker 的文章外，請瀏覽《群學爭鳴》、《社會學與臺灣社會》（圖書館有第四版電子書）或其他你所關心的國家或區域的社會學綜論著作，檢視自己關心的課題在過往研究中是否有人做過研究、問了什麼問題。
2. 以 Merton 所提的三項研究建議檢視自己的研究。

第五週 3/19 工作坊I：研究計畫第一版報告及討論

第一次研究計畫（稿）報告與互評。報告內容應包含：

- 研究題目（標題）
- 問題脈絡（現象確立、研究關懷、既有研究概況）
- 研究問題

請準備 5 分鐘簡報，之後由同學及老師評論及討論 7 分鐘。

第二單元 社群對話、研究典範、研究設計

第六週 3/26 EndNote 工作坊

本週甲乙班於 C310 合班上課

第七週 4/2 文獻回顧：從自己的問題意識出發，與學術社群對話

討論主題：

如何進行文獻回顧？

閱讀文本：

畢恆達，2020，《教授為什麼沒告訴我—2020 進化版》。新北市：小畢空間。

第 6 章〈是文獻回顧，還是家具型錄〉，頁 73-112。

邱銘哲、吳重禮，2015，〈研究文獻評閱與研究〉，收錄於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞主編，《社會及行為科學研究法：總論與量化研究法》，頁 107-135。台北：臺灣東華。

課前作業：

1. 為自己的研究設定 3-5 個關鍵詞，以此進行文獻搜尋。
2. 就自己的研究課題，說明既有研究提出了什麼樣的解釋，有哪些不同的取徑或立場。
3. 如果自己要研究的問題已經有人做過研究，這些研究有何不足？如果沒人做過研究，這個問題為何重要？
4. 自己打算如何探究這個問題，與既有研究有何異同？

第八週 4/9 中國研究：吳介民老師

第九週 4/16 研究典範：多變項論證、詮釋論證、歷史論證

討論主題：

如何運用不同的研究典範來解答問題？

閱讀文本：

Robert Alford 著；王志弘譯，2011，《好研究怎麼做—從理論、方法、證據構思研究問題》。台北：群學。

第三～六章，頁 85-205。

謝雨生，2015，〈研究設計〉，收錄於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞主編，《社會及行為科學研究法：總論與量化研究法》，頁 65-106。台北：臺灣東華。

課前作業：

1. 說明諮詢老師的研究採用了哪些研究取徑。
2. 說明各種研究典範如何有助於回答自己的研究問題。
3. 設想自己的研究所會採取的研究取徑。

第十週 4/23 概念與分析架構

討論主題：

1. 概念與理論
2. 研究假設、分析層次、分析架構

閱讀文本：

Howard S. Becker 著；郭姿吟、呂錦媛譯，2009，《這樣才是做研究的王道》。台北：群學。

第四章 概念，頁135-177。

Robert Alford 著；王志弘譯，2011，《好研究怎麼做—從理論、方法、證據構思研究問題》。台北：群學。

第七章 多重典範的理論力量，頁 207-235。

課前作業：

1. 我的研究與哪些既有概念有關？

選課參考，最終版本參閱第一週課堂

2. 是否有新的概念可以更好地說明或理解我要做的研究？
3. 試著針對自己的研究問題，提出研究假設，區分歷史時期，區別分析層次，由此建構一個分析架構，說明不同概念、事物、行動者之間的關係。

第十一週 4/30 研究方法和研究倫理

討論主題：

1. 什麼樣的研究方法能夠獲得什麼樣的資料？
2. 我的研究適合採取哪些方法？
3. 研究者與被研究者的關係
4. 研究者與研究者的關係

閱讀文本：

畢恆達，2020，《教授為什麼沒告訴我—2020 進化版》。新北：小畢空間。

第 7 章 哪一種研究方法比較好？，頁 113-153。

畢恆達，2015，〈研究倫理〉，收錄於瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞主編，《社會及行為科學研究法：總論與量化研究法》，頁 37-64。台北：臺灣東華。

畢恆達，2020，《教授為什麼沒告訴我—2020 進化版》。新北：小畢空間。

第 10 章 研究倫理，頁 221-248。

臺灣社會學會研究倫理守則。

課前作業：

1. 我打算以哪些研究方法來取得研究資料及解答問題？
2. 作為研究者，我與被研究者之間會形成什麼樣的關係？
3. 我的研究涉及哪些倫理課題？

第十二週 5/7 工作坊II：研究計畫第二階段報告及討論

經過第二階段的學習之後，希望各位對於文獻回顧與研究設計有了進一步的理解。在新版本的研究計畫中，除了修訂研究緣起（現象說明+提問），並請加入：

- 文獻回顧
- 研究設計（分析架構+研究方法）

新版本的研究計畫中，應該針對研究問題，透過關鍵字，建構一個分析或解釋的架構。

書寫文獻回顧時，應指出：相較於既有文獻，你所提問的方式與分析架構，有

什麼有意義的差異 (significant differences)。請引註 (cite) 這些相關文獻著作和頁碼，必要時引用 (quote) 相關的內文。

此外，最後應包含書目，請你練習用 Endnote 將文獻整理成一份書目。

書目以及文獻的引用，請按「台灣社會學刊」的體例來撰寫。

請準備 6 分鐘簡報，之後由同學及老師評論 6 分鐘。

第三單元 清華社會學

第十三週 5/14 性別研究：周碧娥老師

第十四週 5/21 社區研究：李丁讚老師

第十五週 5/28 準備週：撰寫研究計畫

本週為期末報告準備週。

請以自己的學習進展為基礎，修訂先前每次作業的內容，整合成一份完整的論文研究大綱。內容應包括：

1. 現象與提問
2. 文獻回顧
3. 研究設計（分析架構＋研究方法）
4. 研究重要性與可能貢獻
5. 章節安排
6. 參考文獻

參考資料：

Przeworski, Adam and Frank Salomon, 1995 (revised), "The Art of Writing Proposals: Some Candid Suggestions for Applicants to Social Science Research Council Competitions." Social Science Research Foundation. Available at: <https://www.ssrc.org/publications/view/7A9CB4F4-815F-DE11-BD80-001CC477EC70/>

第十六週 6/4 研究計畫發表會

- 請修課同學自行組織發表會，邀請諮詢老師或學長姐來評論自己的論文。
- 以每位同學 15 分鐘計算（報告 10 分鐘、評論 5 分鐘），24 位同學需要 360 分鐘，再加上中場休息及午餐，整場發表會估計要 8 小時。
- 為方便老師及同學參與，發表會可調整到學期結束後一週舉行。