

## 研究所 課程大綱

科 號		組別		學分	3	人數限制	15
科目中文名稱	胡塞爾專題：自我與意識		教室	人社院A306			
科目英文名稱	Husserl's Phenomenology: The Concept of I and Consciousness						
任 課 教 師	楊穎茜						
上 課 時 間	T34n						
擋修科目	無			擋修分數	無		

### 一、課程說明：「自我與意識」

自我在意識哲學中是重大的課題。在休謨的哲學中，他主張自我是**bundle of sensations**，懷疑人格是否具有統一性。而康德則說明，純粹我思是一切經驗統一性的基礎；但如此推導出來超驗統覺下的自我，則是空洞的形式。我們可以看到，不同哲學理論中擺設出不同對自我的看法。在胡塞爾現象學中，自我也有多重涵義，像是「純粹自我」、「人格自我」、「精神自我」、「前自我」，甚至「原初自我」等。自我與意識體驗的概念息息相關。在流變的經驗中，自我究竟扮演甚麼角色與功能，是意識哲學始終會碰到的主題，也是哲學對「人是甚麼」、「我是誰」的原初關懷。

早期胡塞爾現象學會被描述為無主體性的意識分析。他的意向性理論不需要有自我作為經驗統一性的條件，自我的概念在這個時候(《邏輯研究》A版)猶如休謨。但在胡塞爾1913年撰寫《觀念一》時，他除了介紹超驗還原的方法論，還提出了純粹自我(**pure Ego/das reine Ich**)的概念，並增修在《邏輯研究》中關於自我的想法(B版)。

在早期靜態現象學的脈絡下，自我極是意識體驗流中的部分環節；純粹自我作為意向性結構中自我極(**I-pole/Ich-Pol**)的部分(另一端為對象極)。而在中晚期的發生現象學脈絡，自我則是在被動綜合中、在時間性建構的參與下被建構出來的。自我在被給予的他者經驗、社群經驗為基礎之下，去建構出統一性的習性人格。意識體驗流本身有其更原初的內合法則性建構，而主體性則是在其中被建構出來。不同方法論的發展下，展開的自我面向也有所不同。

本課程選讀胡塞爾早中晚期的文獻，試圖讓修課學生認識自我和意識之主題在胡塞爾現象學中多向度的討論。

備註：哲學所決議於112學年度開設的課程皆採16週方式進行。哲學所將在每學期舉辦至少兩場校外專家學者的演講活動，於16週內導入額外學習資源，提供同學更多元學習管道與機會。

## 二、課程進度

週數	討論主題與問題意識	研討的文本內容
<b>I. 《邏輯研究》中的意識分析</b>		
一 2/20	胡塞爾現象學導論 研讀意識的三個概念。第一個意識概念	《邏輯研究》第五研究 introduction, §1-2 (pp. 79-83)
二 2/27	第二個意識概念 自我在之中的角色為何？	《邏輯研究》第五研究 § 3-6, 8 (pp. 84-88, 91-93)
三 3/5	比較：休謨認為人格沒有同一性的理由為何？ 第三個意識概念	《人性論》 pp. 164-171 《邏輯研究》第五研究 § 9-11 (pp. 94-99)
<b>II. 《觀念一》中的純粹自我</b>		
四 3/12	現象學還原與懸擱、自然態度的世界	《觀念一》 § 27-32 (pp. 51-62)
五 3/19	純粹意識的領域、純粹自我的引進	《觀念一》 § 33-37 (§37) (pp. 63-77)
六 3/26	自我極的概念	《觀念一》 § 56-57 (§57) (pp. 131-133)
七 4/2	自我和意識流的關係、自我在其中的位置。時間性議題的引入。	《觀念一》 § 76, 80-84 (§ 80) (pp. 171-173, 190-202)
<b>III. 《觀念二》中的習性自我與他者社群</b>		
八 4/9	《觀念二》中重述的純粹自我	《觀念二》 § 22-25 (pp. 103-113)
九 4/16	自我之習性的建構。人格(person)的概念。	《觀念二》 § 26-29 (§ 29) (pp. 114-127)
十 4/23	自我與他者的關係、社群關係與周遭世界的建構。他者對自我建構的意義。	《觀念二》 § 49-51 (§ 51) (pp. 183-210)
十一 4/30		
十二 5/7	動機(motivation)作為精神世界的法則， 動機的不同層次與意義	《觀念二》 § 54-58 (pp. 223-265)

十三 5/14	第十二周：繳交期末書面報告的預計大綱 (300-500字)和目錄，並做口頭說明	
十四 5/21	自我中自由的能動性、意識中被動的底層	《觀念二》§59-61 (pp. 266-293)
十五 5/28		
十六 6/4	人格態度與自然科學的態度 精神與自然的存有論關係 第十六周：繳交期末書面報告的預計大綱 (1000字)和目錄	《觀念二》§62-64 (pp. 294-318)

### 三、上課方式

上課方式會以研讀和討論文本的方式，搭配講解和引導。課前需要先念過研討文本。

修課同學需要做一次上次課堂的課程摘要、一次文本導讀。

修課同學需要撰寫一份期末報告。第十二周確定題目，繳交大綱300-500字和目錄。第十六周將內容按第一次提交時獲得的意見，擴增為1000字。

### 三、課程用書

節選的文本會寄發給同學並放在E-Learn上。

《邏輯研究》：Husserl, Edmund (2001), *Logical Investigations (volume II)*. Translated by J. N. Findlay. Humanity Books. (簡寫：LI)

《觀念一》：Husserl, Edmund (1982), *Ideas Pertaining to a Phenomenology and to a Phenomenological Philosophy. First Book: General Introduction to a Pure Phenomenology*, translated by F. Kersten. The Hague: Martinus Nijhoff. (簡稱：Ideas I)

《觀念二》：Husserl, Edmund (1989), *Ideas Pertaining to a Phenomenology and to a Phenomenological Philosophy. Second Book: Studies in the Phenomenology of Constitution*, translated by Richard Rojcewicz and Andre Schuwer, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers. (簡稱：Ideas II)

《人性論》：Hume, David (2007), *A Treatise of Human Nature*, critical edition, edited by D. F. Norton, M. J. Norton, Oxford University Press.

## 五、計分方式：

課堂參與(10%)、一次文本導讀(20%)、一次課後摘要 (20%)、一份書面報告(50%)

	期末報告計分方式	總成績
A+	報告有自己的論題、給出自己的分析和論證、引用文本佐證論述	課堂參與(請假需告知)、摘要和導讀，按比例計算
A	整理課堂文本的論證，並加入自己的分析、批評、詮釋	
A-	文本論證的整理較為簡單不深入	
B+	文本整理的方式與上課內容相異甚遠	

**備註:** AI工具之使用僅限於查找參考資料，不得直接將所生成之內容作為作業繳交。

## 六、其他參考文獻

《笛卡爾式的沉思》：Husserl, Edmund (1973), *Cartesian Meditations: an Introduction to Phenomenology*, translated by Dorion Cairns. 5th edition. The Hague: Martinus Nijhoff publishers.

### 字典類：

*The Routledge Companion to Phenomenology*, edited by Sebastian Luft and Søren Overgaard, Routledge, 2014.

*The Husserlian Mind*, edited by Hanne Jacobs, Routledge, 2021

### 研究文獻：

Bernet, Rudolf (2002), „Unconscious Consciousness in Husserl and Freud”, in: *Phenomenology and the Cognitive Sciences* 1 (3), 327–351.

Biceaga, Victor (2010), *the Concept of Passivity in Husserl's Phenomenology*, Dordrecht: Springer.

Brudzińska, Jagna (2014), „Becoming a Person in the Life-World“, in: *Paradigmi. Rivista di Critica Filosofica* 3, 91–110.

Caminada, Emanuele, (2014), „Joining the Background: Habitual Sentiments Behind We-Intentionality“, in: Konzelmann-Ziv, A.; Schmid, H. B. (Hrsg.), *Institutions, Emotions, and Group Agents. Contribution to Social Ontology*, Dordrecht: Springer, 195–212.

Geniusas, Saulius (2012), *The Origins of the Horizon in Husserl's Phenomenology*, Dordrecht: Springer.

- Lohmar, Dieter (2012), „Ego and Arch-Ego in Husserlian Phenomenology“, in: Sokolowski, R., Breeur, R., Melle, U. (Hrsg.), *Life, Subjectivity & Art: Essays in Honor of Rudolf Bernet*, Dordrecht: Springer.
- Lohmar, Dieter (2018), „On Some Motives for Husserls Genetic Turn in his Research on a Foundation of the Geisteswissenschaften“, in: *Studia Phaenomenologica* XVIII, 31–48.
- Taguchi, Shigeru (2006), *Das Problem des „Ur-Ich“ bei Edmund Husserl. Die Frage nach der selbstverständlichen „Nähe“ des Selbst*, Dordrecht: Springer.
- Zahavi, Dan (1999), *Self-Awareness and Alterity: A Phenomenological Investigation*, Evanston: Northwestern University Press.