

質性研究 Qualitative Inquiry

任課教師： 曾正宜(jytzeng@mx.nthu.edu.tw)

上課時間： Wed. 9:00-12:00

地點： 綜二

學分數： 3

課程目標：

本課程旨在協助同學們學習如何思考問題，將問題轉化為研究題目，執行質性研究以及撰寫論文。課中將探討質性研究的本質及其理論基礎，介紹各種不同的研究方法與資料分析技巧，覺察與呈現口語、行為、環境等資料系統背後所蘊含的思維模式與行為結構，以及將研究結果以簡要、信實、暢達且嚴謹的方式表達於論文之中。透過論文導讀、實做練習以及課堂討論，讓同學們理解如何在問題意識、文獻、資料、分析、討論與結論之間建立相互呼應、邏輯明確，深入而到位的論述系統，同時掌握質性的研究哲學與價值。

教學方式： 以講述與討論來探討質性研究的概念以及各種詮釋與分析資料的技巧；以小型研究實戰練習鍛鍊同學蒐集與分析資料的能力；以個人報告與小組審查模擬，深入討論相關文獻來磨練對問題意識的敏感度，及提升執行研究與撰寫質性學術論文的能力。

課程進度：

週次	主題	閱讀文獻	初審	複審
2/21	課程介紹			
2/28	和平紀念日			
3/6	質性研究派典與基本概念 CH1、CH2	婚姻故事 2019 (21-32 min)		
3/13	質性研究題目、緒論與文獻探討 CH16、17、18	1. 焦點訪談法：幼教教師處理幼兒分離焦慮的經驗初探	G1	G3
		20. 質量混合：機器人課程教材鷹架對高中生未來關鍵學習能力的影響(TSSCI)	G2	G4
3/20	參與者選擇與蒐集資料方法 CH4、CH5	2. 主題分析：國三學生考試經驗之詮釋與反思(TSSCI)	G3	G5
		3. 主題分析：從多元文化諮商觀點探討男同志諮商實務(TSSCI)	G4	G1
3/27	自主學習週			
4/3	校際活動週			
4/10	資料分析內涵 CH6 課室觀察分析，內容分析	4. 課室觀察：國小生物多樣性科學桌遊設計與教學應用	G5	G2
		5. 課室觀察：桌上遊戲融入國中英語教學對學生學習投入之研究(TSSCI) 觀察技術 http://teachernet.moe.edu.tw/Tape/TapeInfo.aspx?tapeid=672	G1	G4
			交實作一報告	

4/17	質性研究品質指標、研究設計 CH07, 19	6. 內容分析：網路健康謠言內容分析(TSSCI) 7. 內容分析：創造力發展的生態系統模式”及其應用於科技與資訊領域之內涵分析(TSSCI) 林明地(2000)。質的研究實例舉隅：校長領導的參與觀察。中正大學教育學研究所主編。質的研究方法(51-91 頁)。 高雄市：麗文文化事業股份有限公司。	G2 G3	G5 G1
4/24	現象學、詮釋學 CH14	8. 現象學：現象學取向的磨課師教學經驗隱含之意義(TSSCI) 9. 對話分析：不同佈題模式對學生論證表現的影響。(TSSCI)	G4 G5	G2 G3
5/1	進度報告			
5/8	個案研究 CH10	10. 對話分析：國中課堂教師口語鷹架特徵之探究：以英文課堂的師生對話分析為例 11. 個案研究：師生共構文化回應數學教學之個案研究(TSSCI)	G1 G2	G3 G4
			交實作二報告	
5/15	扎根理論 CH12	12. 扎根理論：失智症長者入住專門照顧機構後其主要照顧者與機構工作人員的照顧關係 13. 扎根理論：國中校長績效責任領導困境與策略之研究(TSSCI)	G3 G4	G5 G1
5/22	行動研究 CH13 設計研究	14. 行動研究：運用數位說故事於偏鄉國小在地文化課程之行動研究 (TSSCI) 15. DBR：擴增實境桌遊在國小高年級社會領域教學之設計本位研究：以清領時期為例(TSSCI)	G5 G1	G2 G4
5/29	民族誌 CH8	16. 網路民族誌：假新聞類型與媒體聚合：以2018 年臺灣選舉為例。 17. 互動民族誌：「互動俗民誌」取向在班級課程研究的應用(TSSCI)	G2 G3	G5 G1
6/5	敘事探究 CH11 質性研究倫理與文化 CH3	18. 自我敘說：一位壘球教練之自我敘說 19. 自我敘說：創傷與救援：一個諮商師的工作敘說與反思	G4 G5	G2 G3
6/12	期末報告與綜合討論			
6/19	期末報告與綜合討論			交期末報告

學習與評量活動

小組論文審查，以初審為主(35%)：

- 初審：請針對以下重點對論文進行審查。初審小組需派一名(各週不同)的組員上台以10分鐘簡介論文內容，然後進行對於論文的分析。審查報告以簡明扼要為主。審查的目的不在批評論文的缺點，宜採取鼓勵、建議的方式探討論文可再精進之處，避免尖銳指責性措詞，以達學術社群共學的目的。審查報告需於當週週一晚上10點之前上傳

LMS，以供複審小組審閱。

- 複審：請針對初審小組所提出的審查意見是否撰寫得夠清楚，意見是否偏頗，是否誤解原文，是否提出具體改進意見，是否遺漏重要問題等等進行複審。複審小組不需上傳複審意見，在課堂上討論即可。

個人報告與審查的重點如下：

- 問題意識：論文主要探討的問題是什麼？這個問題的重要性為何？
- 文獻探討：該從什麼面向探討/理解這個問題？文獻如何詮釋這個問題？文獻與問題之間的扣合度如何？文獻未及或糊模之處何在？
- 研究方法：研究所採用的研究方法為何？該方法的重點為何？論文是否完整呈現研究方法的要點？
- 研究對象：研究選擇什麼研究對象？為何選擇他們？
- 資料蒐集：研究如何蒐集資料？蒐集哪些資料？
- 資料分析：研究如何分析資料？如何確保信效度？
- 發現與討論：研究如何呈現資料分析的結果？如何從資料分析中整理出有意義的發現？這些發現的意義為何？這些意義如何與文獻對話？
- 結論：作者如何呈現結論？
- 限制：研究的限制為何？
- 建議與影響：這個研究說了什麼？沒說什麼？作者認為該研究對於理論或實務產生了什麼影響？作者對於未來的研究方向提出了什麼建議？

2. 期中實作練習報告(25%)

實作一(10%)：以研究背景、研究問題、文獻探討為重點

實作二(15%)：嘗試從本學期所提到的研究方法中擇一，進行資料蒐集與分析

3. 期末質性研究報告(40%)

本報告可為實作練習報告的彙整或延伸。報告中需包括：

- 研究背景、研究問題
- 文獻探討(找對方向比堆疊文獻重要)
- 研究方法(研究對象、資料蒐集、資料分析、品質檢核)
- 分析結果與發現
- 討論與結論

注意事項

無故缺課以曠課計，扣總分2分。

教科書

鈕文英(2016)。質性研究方法與論文寫作，二版。台北市：雙葉書廊。

其他參考資料

- Boyatzis, R. E. Transforming qualitative information: Thematic analysis and code development. 王國川、翁千惠譯。質性資料分析-如何透視質性資料。
- 黃光雄主譯〈2001〉。質性教育研究。台北：濤石文化。
- Denzin, Norman K. & Lincoln, Yvonna S. (Eds.) (1994). Handbook of

Qualitative Research. Thousand Oaks, CA: Sage.

- 吳芝儀, 李奉儒譯(1995)。質的評鑑與研究, 台北: 桂冠
- 胡幼慧主編(1996)。質性研究: 理論、方法及本土化女性研究實例。台北: 巨流
- 中正大學教育研究所主編(2000)。質的研究方法。麗文文化公司。