

# 教育社會學教學大綱

我們每個人在學校生活中，最長停留的地方就是教室裡了，你知道嗎？教師裡的師生互動、班級氣氛或同儕關係，往往也隱藏許多看不見的因素或力量在左右著，你有發現這些秘密嗎？我們的高中生升學進入高等教育機會，可謂在全球名列前茅，但是你知道嗎？當從階級、性別、族群或地域來檢視時，我國各方面的教育公平，還是表現良好嗎？各種課程、教科書、教材，你覺得它們是如何成為你的學習材料的呢？從小我們被灌輸，要好好地學習和取得良好的學歷，才能獲得理想的工作或薪資，請問，為何社會和家長賦予教育或學歷這麼重要的影響？教育要如何讓人生獲得翻轉的機會？還是，教育也有其限制呢？眼前，在各種教育創新或實驗教育的改革與政策下，教育應該如何致力於改善社會的各種不平等現象呢？

本課程強調「教育社會學」的基礎概念與議題之理解與應用，幫助學習者建構其對社會與文化結構、教育制度與組織、課程與教學實踐之知識和行動，歡迎一起學習。

授課教師：Amy 老師（陳淑敏）

學經歷以 Amy Shumin Chen (google 輸入即可以查看)

研究室位置：綜合教學大樓 713 研究室)

Email: [amyshumin@mx.nthu.edu.tw](mailto:amyshumin@mx.nthu.edu.tw)

有事情，亦可以 LINE 聯繫

課程  
概述

在日常生活的溝通、交流或新聞傳播中，我們習以為常諦聽到各種不同的關於學校、教育、學習的說法或看法，這些你都同意嗎？如果不同意又是根據什麼？

例如：學校是社會養育人才最重要的機構？教育體制對於國家和社會有重大貢獻？女生比男生適合讀文組？教育可能有負向投資的風險？教育體制可能會使某些人處於再製貧窮處境？只要你願意努力，就有出人頭地的機會？家長的遷移戶籍運動，究竟是為了什麼？雙語教育政策你支持嗎？理由是？擴大外籍生留台工作的便利性，你支持嗎？為什麼？

這些思考你有觀點，其他不同身份者（學者、政策、行政主管、現場教師、家長，還有學生）也有其主張，要怎麼做出判斷呢？

雖然臺灣在世界各國之中，我們的高中生升學進入高等教育機會，可謂在全球名列前茅，但是你知道嗎？當從階級、性別、族群或地域來檢視時，我國各方面的教育公平，還是表現良好嗎？

整體上，我們每個人在學校生活中，最長停留的地方就是教室裡了，你知道嗎？教師裡的師生互動、班級氣氛或同儕關係，往往也隱藏許多看不見的因素或力量在左右著，教師空間裡的各種活動或關係，你有發現這些秘密嗎？你我從小到進入大學就學之前，所讀的各種課程、教科書、教材，你覺得它們是如何成為你的學習材料的呢？是一種偶然，還是一種選擇？請問，是如何被決定的呢？

從小我們被灌輸，要好好地學習和取得良好的學歷，才能獲得理想的工作或薪資，請問，為何社會和家長賦予教育或學歷這麼重要的影響？然而，教育要如何讓每個人的的人生獲得翻轉的機會？還是，教育也有其限制呢？當我們聽到一種說法表示，教育可以增進每個人的就業競爭力以及國家的全球競爭力時，你覺得為何教育會有如此巨大的重要性呢？眼前，在各種教育革新、教育創新或實驗教育的改革與政策下，教育應該如何

致力於改善社會的各種不平等現象呢？

本課程強調「教育社會學」的基礎概念與議題之理解與應用，及基本理論或論述觀點之解析、詮釋與評論，以協助修習者建構其對社會與文化結構、教育制度與組織、課程與教學實踐、以及當前重要教育或社會問題等之基本認知與判斷力，俾具備通過教師檢定與教師甄試之知能，並奠定教育專業基本素養。

本課程分成四大重點，介紹教育社會學的學科特性；巨觀的教育社會學；微觀的教育社會學；以及教育社會學理論在現實環境中的應用。希望透過理念的介紹，能讓學生對於教育社會學有深入的認識。

課程內容

- 理解教育社會學的基本概念與理論、研究取向與方法、詮釋觀點、以及關注的課題。
- 運用教育社會學的知識或概念工具，有步驟且系統地探討、分析或解釋教育及社會文化現象，以揭露社會真相，洞察教育問題，精煉教學策略，提昇教育品質。
- 培養從多重理論或觀點，針對所關心的教育與社會問題，加以檢視或研究的態度及興趣，進而蓄積獻身社會改革、文化創新及教育事業之志向。
- 探討學校與社會相關議題，從教育社會學進行分析、思考與反思。

關鍵字

教育社會學 Sociology of Education, 結構功能論 Structural Functionalism, 衝突理論 Conflict Theory, 女性主義 Feminism, 課程社會學 Curriculum Sociology

教學進度

週次	課程進度	課程內容	學期報告進度
第一週	導論課程介紹	說明課程主題和內容 說明學習評量方式 說明課程參與規範 說明學習評量方式 說明教學方法、核心教材	填寫個人資料表單
第二週	看見教育社會學	從社會學是什麼談起 教育社會學發展歷程	
第三週	想像教育社會學	教育社會學發展歷程 教育社會學的學科屬性	
第四週	結構功能論	結構功能論的社會觀 結構功能論的教育觀	分組名單確認
第五週	衝突理論	衝突理論的社會觀 衝突理論的教育觀	選題研討
第六週	解釋理論 批判理論	解釋理論的社會觀 解釋理論的教育觀	選題確認
第七週	階級 社會階層化	社會階層化 教育機會 教育流動 教育權利	繳交發表大綱
第八週	女性主義 性別與教育	父權體制 性別角色	確認學期報告大綱

			性別刻板印象、偏見和歧視 教育和職業的性別隔離	
第九週	期中考週	期中考週		
第十週	族群和教育機會均等	機會均等 教育階層化 教育結果 社會公平		繳交學期報告第一版 請提前閱讀學校組織與學校文化 11/2 參訪
第十一週	學校組織與學校文化（新科國中參訪）	學校組織與文化 學校行政與運作 學校願景與實踐 學校風氣 社區合作與社區評價		Amy 回饋學期報告第一版
第十二週	教師角色與教師專業 青少年次文化	教師專業認同 教師地位 教師專業化 師生互動 班級關係 青少年次文化		繳交學期報告修改版
第十三週	課程社會學	課程意識 課程發展 課程權力		Amy 回饋學期報告修改版
第十四週	科技下的教育與教育改革議題	數位科技與教育變遷 數位科技的教育落差 教育改革與社會變遷 教育改革與國家競爭力 教育改革與文化認同		繳交學期報告定稿版
第十五週	學期主題報告（一）	學期主題報告		發表 同儕評分
第十六週	學期主題報告（二）	學期主題報告		發表 同儕評分
第十七週	全球化趨勢與國際的教育發展（教檢命題趨勢）	世界體系理論 全球化的教育競爭和合作 全球化的教育正義		
第十八週	期末考週	學習成果的回饋、反思與評量		
教學方式 (教學型式)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 講述法：由於本課程涉及理論成分相當高，因此，課程實施過程中有相當比例由教師講授。但為了增進教師講授時，學習者的先前理解和思考能力，將規劃學習者依每週不同進度，研讀相關講義材料，並且在教師課程講授之前，提出該主題相關提問。</li> <li>2. 討論法：將針對各週主題規劃「討論學習單」，以及有關教育社會學之政策或新聞時事議題等資料，將引導學生進行課堂討論。</li> <li>3. 反思學習：每週次課程結束前，請大家書寫 50-100 的課程學習心得與思考（強調有自己的觀點和反思）。</li> <li>4. 媒體融入教學：教學過程終將剪輯某些影片之相關段落，提供同學觀看、評析和討論之用。</li> </ol>			

	5. 學習主題報告：為了增進學習者對於理論的掌握、詮釋和批判能力，將設計報告題目，請學習者針對主題進行口頭和書面報告。	
成績考核 (評量方式)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 作業和期中考 20%</li> <li>• 課堂討論參與 15%</li> <li>• 出席 20%</li> <li>• 學期主題報告 25%</li> <li>• 期末考 20%</li> </ul>	課程用書： 陳淑敏、許殷宏（2023）。 <b>教育社會學：理論、經驗與應用</b> 。台北：高教出版。 其他補充教材將在課程中提供
指定用書	陳淑敏、許殷宏（2023）。 <b>教育社會學：理論、經驗與應用</b> 。台北：高教出版。	
參考書籍 (參考書目)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 羊憶蓉（1998）。<b>教育與國家發展：台灣經驗</b>。桂冠出版。</li> <li>2. Bowles &amp; Gintis (1976). <i>Schooling in Capitalist America: Schooling in Capitalist America: Educational Reform and The Contradictions of Economic Life</i>. American Sociological Association</li> <li>3. 林生傳（1996）。<b>教育社會學</b>。高雄復文圖書出版社。</li> <li>4. 吳康寧（1998）。<b>教育社會學</b>。高雄復文圖書出版社。</li> <li>5. 周祝瑛（2004）。<b>誰開了教改的玩笑？</b>心理出版社。</li> <li>6. 陳奎熹（1990）。<b>教育社會學研究</b>。台北：師大書苑。</li> <li>7. 楊瑩（1994）。<b>教育機會均等：教育社會學的探究</b>。台北：師大書苑。</li> <li>8. 姜添輝（2002）。<b>資本社會中社會流動與學校體系：批判教育社會學的分析</b>。台北：高等教育出版。</li> <li>9. 臺灣教育社會學學會（2005）。<b>教育社會學</b>。巨流圖書公司。</li> <li>10. Collins, R. (1978). <i>The Credential Society</i>. N. Y.: Columbia University Press.</li> <li>11. Ballantine, J. H. (1997). <i>The Sociology of Education: A Systematic Analysis</i>. (4th edition) N.J.: Prentice Hall.</li> <li>12. Karabel, J. &amp; Halsey, A. H. (1977). <i>Power and Ideology in Education</i>. New York: Oxford University Press.</li> <li>13. Christopher J. H. (1993). <i>The Limits and Possibilities of Schooling: An Introduction of Education</i>. (3rd edition) Boston: Allyn and Bacon, Inc.</li> </ol>	
AI 使用規則	<p><b>有條件開放</b></p> <p>基於透明與負責任的原則，本課程鼓勵學生利用 AI 進行協作或互學，以提升本門課產出品質。根據本校公布之「大學教育場域 AI 協作、共學與素養培養指引」，本門課程採取有條件開放，說明如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 學生可於課堂作業或報告中的「標題頁註腳」或「引用文獻後」簡要說明如何使用生成式 AI 進行議題發想、文句潤飾或結構參考等使用方式。然而，在本課程的「個人反思報告」、「小組採訪作業」中，學生不得使用生成式 AI 工具撰寫作業。若經查核使用卻無在作業或報告中標明，教師、學校或相關單位有權重新針對作業或報告重新評分或不予計分。</li> <li>• 本門課授課教材或學習資料若有引用自生成式 AI，教師也將在投影片或口頭標注。</li> <li>• 修讀本課程之學生於選課時視為同意以上倫理聲明。</li> </ul>	