

清華大學人社院學士班
112 學年度第二學期／2024 年春季

民族誌：經典與實作

Ethnography: Classics and Practicum

- ◆ 課程編號：11220HSS 341600
- ◆ 上課時間：星期四 14:20-17:20
- ◆ 上課地點：人社院 C203
- ◆ 授課教師：林文蘭
- ◆ e-mail：wenlan@mx.nthu.edu.tw
- ◆ 研究室：人社院 C625 (分機 62224)
- ◆ Office Hour：星期三 9:00-12:00 (請事先預約)
- ◆ 助教：社會所陳香婷 betty890319@gmail.com
- ◆ 說明：建議先修過「社會學研究方法」。欲修課者請務必出席第一週上課，當天將進行導讀認領。旁聽同學負擔相同的修課義務。

一、課程簡介

從事民族誌是研究者的學術成年禮，它可以讓你同時學習到：如何蒐集與分析資料、如何切磋與創新理論、如何反思社會學知識的認識論、如何激盪出不同層次的生命情調和深刻的存在論。這門課程的基本精神主要呼應謝國雄老師提出「四位一體」的教學原則，在研讀經典著作的同時，不僅要掌握該著作的社會分析基本議題和技法，更要理解潛藏在議題和技法背後的認識論和存在論。這門課程希望帶領人社院學士班的同學一起來解讀、分析和評論民族誌的經典，也期望你能夠從中學習田野實作的邏輯來進行你感興趣的田野。

這門課程主要分成兩個層次：第一、研讀在不同田野場域所寫就的民族誌經典，包括：原住民部落、社區、工廠、學校、機構、家庭.....等場域。第二、一方面會評述當代或台灣的民族誌研究，二方面會講授民族誌的技法和實作邏輯。尤其是後者，期待同學有自己的田野來進行參與觀察、訪談或實作，據以相互參照，彼此激盪和成長。

二、評量方式

※基本要求：保持開放靈活的思考，具備好奇的學習態度，富有批判的精神，培養敏銳的觀察和深刻的理解。所有的報告請遵循學術倫理和專業引用格式。

- 課堂參與和輪值報告 15%
- 每週短評 35%
- 期中書評 15%
- 學期報告 35%

1. 課堂參與和輪值報告：充分準備指定閱讀、積極參與討論，並選擇輪值報告主題。報告時請掌握下列原則：

(1) 直指核心、取法乎上。在提綱挈領的摘述之外，宜納入適度的分析評論，建議可以聚焦在這本著作的核心關懷、研究提問、研究設計與資料收集、研究發現與貢獻。

(2) 反思實踐、如是我做。請設身處地的思考或者是進行逆向工程，倘若由你來進行這項研究議題，你會規劃如何進行呢？包括：採取何種研究設計？蒐集哪些資料來回答問題？如何理解、分析和詮釋這些資料來源呢？請嘗試說明你的理由。

2. 每週短評：針對每週讀本撰寫一頁以內的短評，並撰寫心得或提問供課堂討論。請注意不是摘述文本，而是批判性的評論文本的主要論點，指出作者的提問、對話的對象、運用的資料、論證的過程、回答的方式及其理論的意涵。請說明你的具體看法是什麼？有哪些同意與不同意的地方？對你有什麼樣的啟發？以及你想要進一步討論的問題。每週短評請在前一天晚上十二點前上傳至教學平台。

3. 期中書評：針對台灣社會學界採用民族誌的方法所寫出的得獎著作或得獎學位論文進行評述。（請參考台灣社會學會、台灣人類學與民族學會、台灣社會發展學會、台灣教育社會學學會、文化研究學會、科技與社會研究學會。）（請於2024年4月11日中午12點以前繳交）

4. 學期報告：期末兩週的「學期報告討論工作坊」提供同學深入討論進行中的研究計畫或是田野報告的初稿，藉由分享彼此的寫作經驗與困難，勾繪出研究計畫和田野報告寫作中遭遇到不同的問題與解決方式。每位同學都要準備好自己的學期報告初稿供其他人閱讀和評論，也要負擔同樣的評論義務，並提出具體有建設性的評論。（請於2024年6月21日中午12點以前繳交）

※備註：本課程鼓勵同學在學習過程中使用 AI 協助撰寫當週作業或報告，請標註之。建議若以 AI 作答作為參考範例，請提出你的批評或修改方向，並具體標註你所編修的文句、段落和理由。此外，也需從中培養你知識溯源的能力（包括：判讀來源、正確性、不同學派的觀點）。

三、課程規劃

Week1 2/22 課程說明與導論

Mullaney, Thomas S. and Rea, Christopher. (2022) *Where Research Begins: Choosing a Research Project That Matters to You (and the World)*. Chicago: University of Chicago Press. 中譯本：Mullaney, Thomas S. and Rea, Christopher 著；許暉林譯（2023）研究的起點：從自我出發，寫一個對你（和世界）意義重大的研究

- 計畫。台北：麥田。
- 畢恆達 (2020) 教授為什麼沒告訴我—2020 進化版。新北：小畢空間。
- 謝國雄 (2024) 四位一體的社會學之道：技法、基本議題、認識論與存在感。新北：群學。

Week2 2/29 田野工作在他方：骨架、血肉與精神 I

- Malinowski, B. (1922) *Argonauts of the Western Pacific: an account of native enterprise and adventure in the Archipelagoes of Melanesian New Guinea*. New York: Dutton. (緒論-第5章)
- Weiner, Annette (1976) *Women of Value, Men of Renown*. Austin, TX: University of Texas Press.
- Mead, Margaret (1928) *Coming of Age in Samoa*. New York: William Morrow.
- Freeman, Derek (1983) *Margaret Mead and Samoa: The Making and Unmaking of an Anthropological Myth*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Comaroff, Jean (1985) *Body of Power, Spirit of Resistance: The Culture and History of a South African People*. Chicago: Chicago University of Press.
- Mintz, Sidney W.著，李祐寧譯 (2020) 甜與權力：糖——改變世界體系運轉的關鍵樞紐。台北：大牌。

◎範例：

- 黃應貴 (1992) 東埔社布農族的社會生活。南港：中央研究院民族學研究所。
- 劉紹華 (2013) 我的涼山兄弟：毒品、愛滋與流動青年。台北：群學。
- 趙綺芳 (2010) 舞動文化：沖繩竹富島的民族誌。台北：國立台北藝術大學。
- 蔡政良 (2010) *PLAYING MODERNITY: Play as a Path Shuttling across Space and Time of A'tolan Amis in Taiwan*。新竹：清華大學人類學研究所博士論文。(玩的現代性：玩、遊、戲宛若都蘭阿美人穿梭時空的路。)

Week3 3/7 田野工作在他方：骨架、血肉與精神 II

- Malinowski, B. (1922) *Argonauts of the Western Pacific: an account of native enterprise and adventure in the Archipelagoes of Melanesian New Guinea*. New York: Dutton. (11, 14, 17, 18, 19, 22 章)
- Malinowski, B. (1987) *A Diary in the Strict Sense of the Term*. London: Athlone.
- Malinowski, B.著，卞思梅、何源遠、余昕譯 (2019) 寂寞田野：一本嚴格意義上的日記。台北：大塊。

Week4 3/14 社區與都市民族誌：轉熟為生、化簡為繁 I

- Goffman, Alice著，李宗義、許雅淑譯 (2018) 全員在逃：一部關於美國黑人城市逃亡生活的民族誌。台北：衛城。(導論-5章)
- Whyte, W. F. (1993) *Street Corner Society: The Social Structure of an Italian Slum*. Chicago: University of Chicago Press. (pp.1-276.)
- Gans, Herbert (1982) *The Urban Villagers: Group and Class in the Life of Italian*

- American* (Updated and enlarged edition). New York: Free Press.
- Jahoda, Marie, Paul F. Lazarsfeld, and Hans Zeisel (2002) *Marienthal: The Sociography of an Unemployed Community*. New Brunswick, New Jersey: Transaction.
- Venkatesh, Sudhir 著，賴盈滿譯 (2009) 我當黑幫老大的一天。台北：遠流。
- Venkatesh, Sudhir (2013) *Floating City: A Rogue Sociologist Lost and Found in New York's Underground Economy*. New York: Penguin.
- Liebow, Elliot 著，黃克先譯 (2009) 泰利的街角。台北：群學。
- Duneier, Mitchell 著，黃克先、劉思潔譯 (2018) 人行道。台北：游擊文化。
- Nagle, Robin 著，高紫文譯 (2017) 垃圾天使：清潔隊裡的人類學家。台北：左岸文化。
- Martin, Wednesday 著，許恬寧譯 (2016) 我是一個媽媽，我需要柏金包！：耶魯人類學家的曼哈頓上東區臥底觀察。台北：時報。

◎範例：

- 王崧興 (1967) 龜山島：漢人漁村社會之研究。台北：中央研究院民族所。
- 謝國雄 (2003) 茶鄉社會誌：工資、政府與整體社會範疇。台北：中央研究院社會學研究所。
- 吳哲良 (2003) 蹲佔聚落的日常生活分析：以台中市無尾巷為例。台中：東海大學社會學系碩士論文。
- 楊弘任 (2007) 社區如何動起來—黑珍珠之鄉的派系、在地師傅與社區總體營造。台北：左岸文化。
- 吳映青 (2010) 苦海漁聲：南方澳近海漁業工作民族誌。新竹：國立清華大學人類學研究所。
- 蔡敏真 (2011) 居住城市的權利：台北市華光社區的都市民族誌研究。台北：台灣大學地理環境資源研究所碩士論文。

Week5 3/21 社區與都市民族誌：轉熟為生、化簡為繁 II

- Goffman, Alice 著，李宗義、許雅淑譯 (2018) 全員在逃：一部關於美國黑人城市逃亡生活的民族誌。台北：衛城。(6-7章、結論、尾聲、謝辭、附錄)
- Whyte, W. F. (1993) *Street Corner Society: The Social Structure of an Italian Slum*. Chicago: University of Chicago Press. (pp.277-392.)
- Boelen, W. A. Marianne (1992) Street Corner Society: Cornerville Revisited. *Journal Of Contemporary Ethnography*. 21(1): 11-51.
- Whyte, W. F. (1992) In Defense of *Street Corner Society*. *Journal Of Contemporary Ethnography*. 21(1): 52-68.

Week6 3/28 工廠與工作民族誌：蹲低姿態、謙虛勤學 I

- Burawoy, Michael (1979) *Manufacturing Consent: Changes in the Labor Process under Monopoly Capitalism*. Chicago: University of Chicago Press. (pp.1-120)
- 潘毅 (2008) 中國女工—新興打工階級的呼喚。香港：明報。
- Ho, Karen 著，翟宇航譯 (2018) 清算：華爾街的日常生活。上海：華東師範大學。

◎範例：

彭昉 (2007) 宿舍、食堂與工作現場：珠三角工人的日常生活與生產政治。新竹：清華大學社會學研究所碩士論文。

Week7 4/4 國定假日：準備書評和學期報告

Week8 4/11 工廠與工作民族誌：蹲低姿態、謙虛勤學 II

Burawoy, Michael (1979) *Manufacturing Consent: Changes in the Labor Process under Monopoly Capitalism*. Chicago: University of Chicago Press. (pp.123-215)

Burawoy, Michael (2003) Revisits: An Outline of a Theory of Reflexive Ethnography. *American Sociological Review*. 68(5): 645-679.

Burawoy, Michael (1998) The Extended Case Method. *Sociological Theory*. 16(1): 4-33.

Ho, Karen 著，翟宇航譯 (2018) 清算：華爾街的日常生活。上海：華東師範大學。

Week9 4/18 學校民族誌：小場域槓桿出大提問 I

Willis, P. E. (1981) *Learning to Labor: How Working Class Kids Get Working Class Jobs*. New York: Columbia University Press. (Ch.1-4)

McLaren, P. (1994) *Life in School: An Introduction to Critical Pedagogy in the Foundations of Education*. New York: Longman.

Wolcott H. F. (1973) *The Man in the Principal's Office: An Ethnography*. Holt: Rinehart and Winston.

Khan, Shamus (2011) *Privilege: The Making of an Adolescent Elite at St. Paul's School*. Princeton & Oxford: Princeton University.

Pascoe, C. J. 著，李屹譯。你這個娘炮：校園與同儕如何建構青少年的男子氣概？拆解陽剛氣質、性、身體的社會學新思考。新北：野人。

Nathan, Rebekah 著，張至璋譯 (2006) 當教授變成學生：一位大學教授重讀大一的生活紀實。台北：立緒。

◎範例：

姜以琳著，許雅淑、李宗義譯 (2023) 學神：中國菁英教育現場一手觀察。台北：衛城。

林昱瑄 (2007) 青少年哪吒的生活世界：一群「在玩」青少年的認同形構及其教育意涵。台北：台灣師範大學教育學系博士論文。

林文蘭 (2010) 棒球作為「原／圓夢階梯」：教育體制、文化創生與社會階序繁衍。台北：台灣大學社會學系博士論文。

劉若凡 (2013) 運動中的另類學校：學校變革的組織分析。台北：台灣大學社會學系碩士論文。

Week10 4/25 學校民族誌：小場域槓桿出大提問 II

Willis, P. E. (1981) *Learning to Labor: How Working Class Kids Get Working Class Jobs*. New York: Columbia University Press. (Ch.5-9)

Mills, David and Robert Gibb (2001) 'Center' and Periphery—An Interview with Paul Willis. *Cultural Anthropology* 16(3): 388-414.

曾凡慈、林文蘭 (2007) 學校民族誌的擘手—威利思之《學做工》(*Learning to Labor*) 導讀。中等教育 58(4)：146-159。

黃庭康 (2017) P. Willis 的《學做工》：概念、方法、與研究方向。教育研究集刊 63(4)：35-65。

Week11 5/2 機構民族誌：見微知著、管窺「社會」 I

Goffman, Erving (1961) *Asylums*. New York: Anchor Books. (Ch.1-2)

Biehl, João 著，葉佳怡譯 (2019) 卡塔莉娜：關於生命療養院，以及人們如何被遺棄的故事。台北：左岸文化。

Taylor, Barbara 著，黃佳瑜譯 (2017) 精神病院裡的歷史學家：我經歷的瘋狂歲月，以及時代如何安置我們的瘋狂。台北：木馬文化。

Wacquant, Loic (2004) *Body & Soul: Notebooks of an Apprentice Boxer*. Oxford: Oxford University Press.

◎範例：

陳惠敏 (2001) 「瘋狂」的劇場：精神病人的互動與表演初探。新竹：清華大學人類學研究所。

陳惠敏 (2010) 管理「不良」：偏差治理、書寫自我與生命政治——一個女子監獄的民族誌研究。台中：東海大學社會學系博士論文。

李舒中 (2009) 「妄想性敘事」的文化分析：一個民族誌的研究。新竹：清華大學人類學研究所博士論文。

蔡友月 (2009) 達悟族的精神失序：現代性、變遷與受苦的社會根源。台北：聯經。【社會受苦：從多層次的研究策略探問「社會之重」的根源】

Week12 5/9 機構民族誌：見微知著、管窺「社會」 II

Goffman, Erving (1961) *Asylums: Essays on the Social Situation of Mental Patients and Other Inmates*. New York: Anchor Books. (Ch.3-4)

Williams, Robin (1988) Understanding Goffman's Methods. Pp. 75-96. in Gary Alan Fine & Gregory W. H. Smith (eds), *Erving Goffman Volume II*. London: Sage.

Week13 5/16 家庭民族誌：何以為家、虛實之間 I

Stacey, Judith 著，李屹譯 (2019) 解套：愛情、婚姻與家庭價值，西好萊塢到中國西部。台北：游擊文化。(導言到第3章)

Nutt, Amy Ellis 著，葉佳怡譯 (2017) 變身妮可：不一樣又如何？跨性別女孩與她家庭的成長之路。台北：時報。

Lareau, Annette (2003) *Unequal Childhoods: Class, Race and Family Life*. CA: The University of California Press. (Ch.1-7)

Lewis, Oscar (1975) *Five Families: Mexican Case Studies in the Culture of Poverty*. New York: Basic Books.

Bourgois, Philippe 著，焦小婷譯 (2009) 生命的尊嚴：透析哈萊姆東區的快克買

賣。北京：北京大學。【底層階級：社區、學校和家庭的輻軸】

◎範例：

Shih, Yiping (2011) *Raising an International Child: Parenting, Class and Social Boundaries in Taiwan*. New York: Department of Sociology, State University of New York at Buffalo.

陳如涵 (2011) 台灣勞工階級的孩童照顧安排與養育風格。台北：台灣大學社會學系碩士論文。

Week14 5/23 家庭民族誌：何以為家、虛實之間 II

Stacey, Judith 著，李屹譯 (2019) 解套：愛情、婚姻與家庭價值，西好萊塢到中國西部。台北：游擊文化。(第4章到附錄)

Lareau A. (2003) *Unequal Childhoods: Class, Race and Family Life*. CA: The University of California Press. (Ch.8-Appendix 3)

楊巧玲 (2009) 社會階級事關重大--評介 A. Lareau 《不平等的童年：階級、種族與家庭生活》。當代教育研究 17(3)：149-157。

Week15 5/30 學期報告討論工作坊 I

Week16 6/6 學期報告討論工作坊 II

★本課程於 15-16 週安排學期報告與討論工作坊，並於 16 週課程結束後需撰寫學期報告。

學期報告與討論工作坊的形式：

我們將採取一對一分組評論，由主評同學提供建議後，才開放其他同學提問和回饋。請針對每位報告人組的研究議題和分析內容，踴躍提出建設性的評論。評論重點在於經驗現象是否確立、研究問題是否明確、研究方法是否契合研究問題，研究方法是否可行、是否遺漏重要文獻或分析面向、這份研究在什麼意義下是重要的研究、如何針對這份研究開展出更豐富的分析意涵、針對這份報告有哪些具體的建議。敬請大家透過彼此挑戰、對話、交流和溝通，完成一份協力討論的學期報告。

~~人生之路無限寬廣，研究之路亦然。希望這堂熱身課程，能讓各位勇於面對未來的各種研究挑戰，讓各位享受研究過程的甘苦，遭遇研究中的突發狀況之際得以設法解決問題，淬煉出不一樣的生命痕跡。最後，創作出自我肯定也讓別人肯定的深刻研究。祝福各位的下一段旅程！~~

★於既定週次內將補充下列文本的重點，並鼓勵同學自主學習和閱讀下列文本。

自主學習：民族誌的研究與實作 I (參閱附錄一)

- Bourdieu, P.著，張祖建譯 (2017) 世界的苦難：布爾迪厄的社會調查。(*The Weight of the World: Social Suffering in Contemporary Society.*) 北京：中國人民大學。
- Burawoy, Michael et. Al. (1991) *Ethnography Unbounded*. Berkeley: University of California Press.
- Bourdieu, Pierre (1993) *The Weight of the World: Social Suffering in Contemporary Society*. California: Stanford University Press.
- Willis, Paul. (2000) *The Ethnographic Imagination*. Cambridge: Polity.
- Emerson, Robert M. (1983) *Contemporary Field Research: A Collection of Readings*. Boston, MA: Little, Brown. (Reissued by Waveland Press, 1988)
- Emerson, Robert M., Rachel I. Fretz and Linda L. Shaw (1995) *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press.
- Geertz, Clifford (1973) *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic Books.
- Maanen, John Van (1988) *Tales of the Field: On Writing Ethnography*. Chicago: University of Chicago Press.
- Mullaney, Thomas S. and Rea, Christopher (2022) *Where Research Begins: Choosing a Research Project That Matters to You (and the World)*. Chicago: University of Chicago Press. 中譯本：Mullaney, Thomas S. and Rea, Christopher著；許暉林譯 (2023) 研究的起點：從自我出發，寫一個對你（和世界）意義重大的研究計畫。台北：麥田。
- 郭佩宜、王宏仁編 (2006) 田野的技藝：自我、研究與知識建構。台北：巨流。
- 謝國雄編 (2007) 以身為度如是我做：田野工作的教與學。台北：群學。
- 謝國雄 (2024) 四位一體的社會學之道：技法、基本議題、認識論與存在感。台北：中研院社會所。

自主學習：民族誌的研究與實作 II (參閱附錄一)

- Bourdieu, Pierre (1992) Participant Objectification. Pp. 253-260. In *An Invitation to Reflexive Sociology*. Edited by Pierre Bourdieu and Loric J.D. Wacquant. Chicago: Chicago University Press.
- Walcott, H. F. (1990) *Writing Up Qualitative Research*. Newbury Park, CA: Sage.
- 黃應貴 (1994) 從田野工作談人類學家與被研究者的關係。山海文化 6:18-26。
- 謝國雄 (1997) 田野的洗禮，學術的勞動。收於謝國雄著，純勞動：台灣勞動體制諸論，頁 301-347。台北：中央研究院社會學研究所籌備處。
- 朱元鴻 (1997) 背叛/洩密/出賣：論民族誌的冥界。台灣社會研究季刊 26: 29-65。
- 嚴祥鸞編 (2001) 危險與秘密—研究倫理。台北：三民。
- Angrosino, Michael 著，張可婷譯 (2009) 民族誌與觀察研究法。台北：弘智。
- Denzin, N. K.著，張君玫譯 (2000) 解釋性互動論。台北：弘智。
- Jorgensen, Danny L.著，王昭正、朱瑞淵譯 (1999) 參與觀察法。台北：弘智。
- Lamott, Anne 著，朱耘譯 (2009) 關於寫作：一隻鳥接著一隻鳥。台北：晴天。
- Lofland, J. and L. H. Lofland 著，任凱、王佳煌譯 (2005) 質性研究法：社會情境的觀察與分析。台北：學富。
- Wolcott, H. F.著，顧瑜君譯 (2007) 質性研究寫作。台北：五南。

附錄一、實作指引

如何讓學生透過「從做中學」(learning by doing)的方式，學習到研究的精神、方法與實作的過程？透過閱讀和討論，我們學習。透過研究和實作，我們練習。學而不練，終究淪於紙上談兵。技藝，必須透過不斷地練習，才有機會成為能力。做過研究和寫過論文的人都深知，唯有在迷途中不斷尋路，方能摸索出可能的路徑。屢屢遭遇到研究困頓和寫作的撞牆期，才能在諸多的焦慮和不確定性中，用自己的研究熱情和敏感度作為一盞燈火，在暗路中引導出可能的方向感。這學期，讓我們一起實踐力行，探索你的無限可能。

本課程的最後一部分是實際進行民族誌實作和鍛鍊研究計畫的寫作課，也嘗試培養你未來獨立研究的能力。關心的重點在於：如何找到有意義且有趣的研究問題，轉化為具體可行的研究計畫。我們將透過你所關心的具體研究案例，討論如何提出研究問題、如何收集與分析資料、如何在理論與資料的辯證過程發展概念，以及如何完成論證與寫作。讓我們一起循序漸進、從做中學、協力合作，尋找一個讓你有「發問熱情」和「研究持續力」的議題，尋找一個有社會學意涵的研究課題，為你的學位論文揭開一個探索的方向。（底下要訣有一部分參考自謝國雄老師開授之「田野工作：範例與實作」）

[要訣 1：初始陳述] 請針對你預期進行學位論文的主題，撰寫 1~2 頁的初始陳述，請嘗試說明下列課題：

1. 令你感到困惑的謎題？令你感到興趣的謎題？為什麼你覺得困惑或有趣？你如何說服你的讀者這個研究困惑和興趣？這份研究關懷背後的初衷與動機是什麼？請嘗試以Mills的社會學想像，把讓你感到困惑的personal trouble，連結到public issues的層次。請具體地把小我和大我連結起來，不要陷入被小我綁架的局面，設法將其與大我的關懷和實踐加以聯繫。
2. 你計畫以什麼樣的田野或研究方法來回答這樣的謎題？為什麼？這樣的田野或方法是否有其優勢和限制？
3. 田野初勘的第一印象與感受？預期遭遇的難題是什麼？這份研究的限制與貢獻？

[要訣 2：構思研究問題]

請你針對要訣1撰寫的初始陳述加以衍生，提出一個你將持續關心的課題，最後發展成為研究計畫。請讓你的腦袋高速運轉，儘量發想這個問題所涉及的「現象」、「事實」、「趨勢」、「概念」、「變項」、「因果關係」、「意義」、「社會基礎」、「運作機制」、「影響後果」……等。抓住這個問題意識，發揮你的社會學想像力。在這個階段，天馬行空的漫天發想不是一件壞事。不過，請

你務必好好思考：如何言簡意賅地透過一個問句，說明你的關鍵提問？此外，跟這個關鍵提問相關的議題有哪些？這些議題是否有著不同的分析層次和重要性？請特別注意，所謂的關鍵提問，它要如何從一個「經驗問題」轉化為「研究議題」？為什麼這個提問很重要？對你？對研究對象？對社會？對學術社群？分別又具有何種意義？此外，這個提問如果已經有人研究過，你不滿意之處何在？你又有何超越之處？你是否能夠提出有別於常識又令人訝異的答案？這個提問如果未曾有人研究過，為何它是重要的？為何它值得被研究？對於既有的分支領域和台灣社會來說，它將會有什麼樣的貢獻和挑戰？

[要訣3：論文評析]

請找一篇曾獲選博碩士論文獎的學位論文來進行分析和評論。請提出你認為應該要如何鋪陳研究問題？如何撰寫批判性的文獻回顧(critical review)？理論文獻與研究問題的關係是什麼？什麼叫做有創意的研究設計和分析論證？如何才構成一篇好的學位論文？你對自己的期待又是什麼？

要成為一位好的研究者，先要學習做一個好的評論者——也就是要能夠深入剖析別人的文章，看見作者的限制，也體察作者的貢獻，從中見賢思齊加以學習並內化成自己的能力。你可以討論作者如何界定問題、回顧既有研究、設計研究、形成分析架構與概念建構。請參考下列的評析原則：

1. 作者提出什麼樣的經驗性研究謎題 (puzzle)、核心問題 (problem) 或是理論性的問題意識 (problematique)？你如何評估該問題是否具體、聚焦？它是否具有理論層次與經驗層次的重要性？

2. 作者如何回顧文獻？鋪陳理論脈絡？其對話的對象為何？是否對話失焦？或是忽略關鍵文獻？

3. 作者選擇什麼樣的經驗資料、研究設計及分析單位來回答問題？你認為這樣的設計適當與否？有何缺點或需要改進之處？有何貢獻或卓越之處？

4. 作者檢證問題的假設為何？其分析架構或核心概念為何？如何進行論證與概念化？你認為論證與概念化是否得當？

5. 作者的研究發現是什麼？結論有沒有達成該問題所設定的經驗檢定或意義詮釋的要求？結論是否呼應原先的問題意識？如何達成？或是否有需要補強之處？

6. 具體評估該論文在理論的創新與經驗的發現上有何貢獻？你自己的評論與看法又是什麼？你又從中學到什麼樣的技巧與領略？

[要訣4：評註式文獻回顧]

在進行評註式文獻回顧之前，請你務必先做幾個基本動作。由於你已經有了初步的研究提問，請嘗試針對它在社會學的主要研究領域當中加以定位，它屬於哪個專業分支領域？它可以跟其他哪些學門或分支領域加以對話？

研究提問和文獻回顧是一種交織相生的共伴關係。請你針對自己的研究提問，搜尋可能相關（直接相關、間接相關、啟發靈感……）的文獻，針對它們的研究主旨和屬性加以整理和分類。緊接著請你釐清你不可迴避的關鍵文獻是什麼？請找尋與你的研究主題最相關也最重要的一本專書或一篇論文，進行評註式的文獻回顧。關鍵在於：掌握文本解讀的能力，並批判地加以評述。書評對象必須與你的研究主題有關，書評內容必須包括下列幾個部分：著作引介、關鍵概念、核心要旨、對話對象、爭議課題、作者觀點、你的立場、該書的重要定位、優缺評述。

以上，僅是一份文獻回顧的練習。日後，這份相關文獻的書目會伴隨著你的研究提問的轉化而增減和調整。你必須針對這些相關文獻進行它們內在的有機連結，也必須將其扣連到你自己的提問，加以呼應、激盪和對話。

[要訣 5：期終陳述] 請針對整個研究過程，撰寫期終陳述，包含：

1. 初步的發現？
 2. 原始提問是否被修正？甚至被顛覆？是否發展出新的提問？
 3. 對於原始提問的回答？
 4. 核心的論證是什麼？
 5. 在既有研究中的定位：你的發現與論證有什麼獨特之處？
 6. 未決之處？
- **補充說明：**在前述的要訣4和要訣5之間，有五項關鍵秘訣將於課堂上透過《以身為度如是我做》的研究範例進行講解和實作：
- 關鍵秘訣1：「分析：詮釋與深描、貼近在地觀點和生活世界」
- 關鍵秘訣2：「技法：參與觀察、田野筆記、備忘錄」
- 關鍵秘訣3：「技法：深度訪談、田野筆記、備忘錄」
- 關鍵秘訣4：「資料：過錄、分析、概念化」
- 關鍵秘訣5：「實作：分析與討論」

附錄二、學期報告討論工作坊

一、工作坊進行方式

每位同學均需將報告初稿與構想寄給老師和所有同學以供評論之用。我們將採取兩人一組作為相互評論，主評人需提出至少一頁評論，其他同學則提出相關意見、疑問或建議。針對每位同學的研究計畫或初步的田野報告，請大家務必踴躍提出建設性的評論。評論的重點在於研究方法是否契合研究問題，研究方法是否可行、是否遺漏重要文獻、田野適切性、田野中的工作重點、這份研究在什麼意義下是重要的研究。敬請大家透過彼此挑戰、對話、交流和溝通，完成一份協力討論的研究計畫。

※請注意：一份好的研究計畫的關鍵不在分析架構的完美性，而是執行操作的可行性。切記不要研擬一份做不到的研究計畫：勇於嘗試、創新和想像是好的，但務必要能踏實、具體、可行！此外，倘若你撰寫的是田野報告，請記得掌握清晰的主軸和深描的特色。

二、針對研究計畫的衷心建議

(一)請一定要有關鍵提問，最好能夠釐清你的「經驗問題」和「研究問題」，然後問題意識如果有一大堆問號，請務必要嘗試做到精簡有力，透過分類、組織和重新架構，把你的關鍵提問軸線給抓出來。

(二)找出適當的相關文獻，進行有機聚焦的對話，而不是成為文獻家具目錄。請盡力搜尋看看你遺漏了哪些必要的對話文獻，是否有某些理論概念能夠啟發你的研究。雖然這個階段或許先不要讓理論進來，先讓你的觀察之眼發揮敏銳深刻的力量，先讓經驗材料引導你去探索世界。但是，沒有適當的文獻回顧，你無法說服人你的具體貢獻是什麼、你與前人研究的差異是什麼、你比前人多看了什麼、多做了什麼、多發現了什麼。

(三)研究設計能否在你規劃的畢業時間內完成，是否具體可行、能夠蒐集到針對提問而來的有效材料和研究發現。好好反思一下目前的研究限制，究竟是你的資產還是你的負債。盡力解決具體的問題，而不是創造無形的障礙。

總體而論，根據謝國雄老師的說法，一本令人印象深刻的研究計畫書有三個特色：

(一) 提問精簡有力、問題意識明確(立場清楚、旗幟鮮明):好的題目,往往是成功的一半。研究提問的關鍵是:1.要有「謎題」:可以再區分為文言文版本和白話文版本。2.要有「問號」,或者是透過問題來加以陳述。3.設法讓此謎題「深刻化」不容易回答。4.欲回答之,需大膽「想像」回答的材料和田野。

(二)與文獻的對話一貫化與系統化:有機的對話,而不是僅引用卻不對話。拿來壯膽的文獻目錄,只會成為你研究的障礙,讓你陷入提問的迷霧之中。

(三)透過適當的研究設計,提出的研究假說與概念架構清晰準確。

通常一份研究會有所突破之處在於:發展出有趣的回答提問的途徑和方法、提出有別於常識理解的回答、勾勒出令人訝異的答案、具體指出意外的發展過程或機制.....。在《群學爭鳴》的結論中也提到幾個研究突破或貢獻之處,分別是:1.在地範疇(基本的文化分類範疇)。2.有感受力的民族誌。3.分析、推論、假說、理論發展。4.發展出在地語彙和測量。5.描述、分析、解釋、推論策略、提問與假說、資料收集與設計。6.在地概念如何變成分析概念?7.從在地文化條件去解釋孰以致之?8.社會之謎:社會中的結構力量與運作原則為何?所謂的研究突破,它毋寧蘊藏著許多不同層次的潛力,也有待各位年輕的社會學家進一步開拓,尋找你自己感興趣的研究背後所能發揮的研究潛力與創見。