

國立清華大學歷史研究所課程大綱

科號	11220HIS 515800	組別		學分	3	人數限制	15
上課時間	週一 15:30-18:20			教室	A302		
Office Hour	請與授課教師聯繫約定時間						
科目中文名稱	生成式 AI 指令與歷史學習及研究						
科目英文名稱	Generative AI Prompts for Historical Learning and Research						
任課教師	李卓穎						
擋修科目	無			擋修分數	無		
是否已納入教育部「中等學校—歷史科」專門課程相似科目	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否，請依課程性質歸納此課程至教育部科目名稱欄位中課程並請提供相似理由。 1.相似科目：史學方法 2.相似理由(約 200 字)：本課程探測運用生成式 AI 協助歷史知識之獲取及歷史研究之可能性及侷限性，因此具有史學方法的意涵。						

請勾選	此科目對應之系所課程規畫所欲培養之核心能力 Core capability to be cultivated by this course	權重（百分比） Percentage
<input checked="" type="checkbox"/>	吸收與分析歷史知識的能力 The ability to absorb and analyze historical knowledge	<input type="text" value="35"/> %
<input checked="" type="checkbox"/>	蒐集與評估歷史證據與史料的能力 The ability to gather and asses historical evidence and sources	<input type="text" value="35"/> %
<input checked="" type="checkbox"/>	以適當方式呈現歷史研究成果的能力 The ability to present historical research findings in a suitable form	<input type="text" value="30"/> %

一、課程說明	<p>1. 本課程的目的是測試生成式 AI（本課程指 ChatGPT）可以如何協助歷史研究。為了達到這個目的，我們將以撰寫歷史研究報告所需經歷的步驟，逐一測試 ChatGPT 所能給予的支持以及可能引發的問題。</p> <p>2. 修習本課程不必具有任何程式語言的先備知識，但必須在第二週上課</p>
--------	--

	<p>(2月26日)前完成指定教材的閱讀與觀看。</p> <ol style="list-style-type: none"> 有意加簽本課程的同學，第一堂上課(2月19日)必須到課。授課教師將視情況決定是否加簽(也就是說，不保證可以加簽)。第一次未到課的學生，將不予加簽。 本課程雖然設定為研究所的討論課，但歡迎對此議題感興趣的各領域研究生以及大學部同學(任何學程均可)修習。 自2022年下半年Open AI推出ChatGPT之後，引發了新一波關於AI運用的廣泛討論。相應於此，本校的人文社會AI應用與發展研究中心推出了幾種「人文社會課程之生成式AI指令集」種子範例。探索AI，尤其是ChatGPT對於人文社會領域造成的衝擊，以及如何善用此一新工具協助學習與研究。 經過系列的測試，我們將識別出研究者必須強化的關鍵能力，以增強與ChatGPT協作的效能，同時，我們也將辨別出ChatGPT可能引致的問題。 本課程呼應人文社會AI應用與發展研究中心的努力，師生共同測試、探討適合於歷史學之學習及研究的指令。本課程也將探討ChatGPT(以2024年上半年最新版之ChatGPT 3.5為準)的限制，為我們自己以及歷史學同儕提出實事求是的建議。 本課程講究實作與討論。修課的同學必須抱持不斷嘗試與思考的態度，也必須有持續討論、彼此共進的意願。 本課程的總體成果將提供給學校作為「歷史學之生成式AI指令集」。未來將開放給公眾參考使用。 AI使用規則：有條件開放，請註明如何使用生成式AI於課程產出。
二、指定教材	<ol style="list-style-type: none"> 「人文社會課程之生成式AI指令集」種子範例網頁的「指令範例：通用版」。(https://nthuhssai.site.nthu.edu.tw/p/404-1535-254188.php) 「人文社會AI導論」課程第1-10集 https://blog.udn.com/dawweiwang/168003413
三、參考書籍	<p>李建良、林文源編，《人文社會的跨領域AI探索》，新竹：清華大學出版社，2022。</p>
四、教學方式	<ol style="list-style-type: none"> 碩士班與學士班學生，分為3組。建議非歷史所的同學與歷史所的同學共組小組，以收跨領域學習之效，也可協助檢測以歷史學習和研究為目的製作的指令是否可親可及。若有必要，授課教師將於學期中進行小組的合併或拆分，以確保小組有效運作。 碩士班與學士班同學每週一組輪值，根據進度測試、製作指令，並以<u>表單一</u>記錄過程與最佳結果。星期三晚間11:00以前上傳至數位學習網。

	<ol style="list-style-type: none"> 3. 未輪值的各組，必須針對輪值組的作業提出改進建議，敘明建議的理由以及測試情況，於星期四晚間 12:00 以前上傳至數位學習網。 4. 博士班同學必須針對每一組的結果進行檢核並自行測試，標示出 ChatGPT 在該週進度中所能提供的最佳協助（包括以何種指令序列探問 ChatGPT），以及應該避免的問題、應該強化研究者的那些能力方能獲致最好結果（包括以何種程序檢核出 ChatGPT 的問題）等。 5. 博士班同學個別單獨作業，必須於星期六中午 12:00 以前上傳至數位學習網。 6. 課堂上共同討論建議及測試，進一步修訂指令並提出運用時之建議與警語。 7. 上課後，原輪值組同學必須將整體的結果彙整於表單二，並於上課後的星期三中午 12:00 以前上傳至數位學習網。博士班同學輪流檢視彙整情況，若有問題，於星期四中午 12:00 以前提出改善建議，並由原輪值組於星期四晚間 10:00 以前修訂完畢。 8. 本課程不僅需要測試、設置指令，也將因各週主題而要求閱讀各種文獻，做為改進指令的參照。 9. 繳交學期報告。要點有以下數端：第(1)項為全班共同評分；第(2)、(3)、(4)項則博士班同學以個人評分、其餘同學以小組評分。 <ol style="list-style-type: none"> (1) 以共同研商的指令集試作一篇歷史學文章。 (2) 分析以指令集協作的文章，其優劣為何。 (3) 研究者須具備何種能力以及須採取何種方式補強。 (4) 提出進一步修訂指令集的建議。
<p>五、教學進度</p>	<p>第一週 2/19 課程介紹</p> <p>本課程將以〈御製閱視永定河記〉入手進行一系列的測試。該文本收於《欽定日下舊聞》，卷 126，頁 7-10，《景印文淵閣四庫全書》史部冊 257，台北：商務印書館，1982。</p> <p>注意指令須有清楚的身分與對象的設定，目標也須明確，並且掌握循序漸進、系列發展的訣竅。</p> <p>第二週 2/26 生成式 AI 在人社領域的運用：初探</p> <p>閱讀「人文社會課程之生成式 AI 指令集」種子範例，觀看「人文社會 AI 導論」課程第 1-10 集。理解指令集之功能與目的，以及了解 AI 的基本原理和技術。</p> <p>第三週 3/4 生成式 AI 與文獻解讀：古代文獻的閱讀</p> <p>本週的重點在於測試並製作協助閱讀古代文獻之指令。測試項目包括：文獻句讀、語詞釋義、典故說明、重點摘述、翻譯解讀、延伸</p>

參照等。

我們也將測試 ChatGPT 能否提供尋得相關一手文獻的指引。若**輪值組**判斷 ChatGPT 在此方面的功能有侷限性，則必須說明如何做出判斷，並自行在資料庫中另外尋得三篇相關的文獻，簡要說明其相關性。

第四週 3/11 生成式 AI 與文獻解讀：古代文獻的交叉閱讀

本週的重點在於測試並製作協助比對連結文獻之指令。將以〈御製閱視永定河記〉及前一週輪值組尋得的三篇古代文獻測試。項目包括：文獻論點之相似性與矛盾性、從其中提煉研究課題等。

我們也將測試 ChatGPT 能否為我們分析它所提供的研究課題之優劣。若**輪值組**判斷 ChatGPT 在此方面的功能有限，則必須說明如何做出判斷，並且說明與 ChatGPT 不同的見解。

第五週 3/18 生成式 AI 與文獻解讀：當代文獻的閱讀

本週的重點在於測試並製作協助閱讀現當代學者研究成果之指令。將以三篇與〈御製閱視永定河記〉有關的期刊論文測試。項目包括：重點摘要、論點比較、延伸參照、從其中提煉研究課題等。

我們也將測試 ChatGPT 能否為我們指引尋得相關二手文獻。若**輪值組**判斷 ChatGPT 在此方面的功能有侷限性，則必須說明如何做出判斷，並自行在資料庫中另外尋得三篇相關的文獻，簡要說明其相關性。

第六週 3/25 生成式 AI 與文獻解讀：閱讀之批判

本週的重點在於加強測試第五、六、七週的指令，以及製作能夠協助發展文獻解讀之 *alternative interpretation* 的指令。

我們將測試 ChatGPT 能否對其產生的、我們與之協作產生的、我們上課討論而產生的結果，進行有意義的分析批判。目的在於了解能否藉助 ChatGPT 形成新的理解。**輪值組**負責做第一輪的判斷並說明如何做出判斷，以便後續的討論。

第七週 4/1 關於文獻解讀的階段性整理

本週的重點在於回顧藉 ChatGPT 做文獻解讀的經驗，提出綜合性的整理。倘若前幾週尚有未完成的討論，則也藉本週的時間補完。

本週沒有輪值組。每一組以及博士班同學都需於星期五（3/29）早上 10:00 以前將回顧與整理上傳至數位學習網。

我們必須理解：大多數的歷史研究不可能僅憑四篇古代文本及三篇現代學者的研究就完成了文獻蒐集與解讀的工作。所以，前幾週的經驗以及工作，將在後續週次中持續運用。若在運用過程中發現有必要調整既有的指令及或者各種說明，我們將回過頭來修訂。

第八週 4/8 生成式 AI 與歷史研究：研究課題的產生

本週的重點在於測試並製作協助發展研究課題的指令。我們將以第五至第八週的文獻為基礎，測試生成式 AI 協助設定研究課題的可能性及侷限性，並依此製作使用指令的建議與警語。

簡單地說，從本週就是在一、二手文獻的閱讀基礎上形成研究課題的開始，而且將要透過繼續閱讀一、二手文獻，調整暫定的研究課題。事實上，在第五週的時候，我們就已經進行了初步的工作，所以，希望同學們理解閱讀文獻和形成研究課題是個不斷來回交織的過程。

我們將要測試 ChatGPT 可以怎樣幫助我們凝鍊研究課題。本週我們可以嘗試將第二週到第七週的筆記放入 ChatGPT 中，設定指令，測試怎樣的指令、序列，可以產生較好的結果。過程中，我們應該提供 ChatGPT 我們的看法，讓它依照我們期待的方向產出研究課題。

輪值組須將測試過程記錄下來，並且在 ChatGPT 給出的建議中挑選最佳者，也必須說明何以認為該建議是最佳者的理由。

第九週 4/15 生成式 AI 與歷史研究：運用關鍵詞形成研究課題

本週的重點在於測試以研究者設定關鍵詞的方式所設置的指令，對於生成式 AI 協助設定研究課題之效果及其侷限，並依此製作使用指令的建議與警語。

本週我們的測試策略是以第二週到第七週的筆記中的關鍵詞來引導 ChatGPT 協助我們形成研究課題。**輪值組**須將測試過程記錄下來，並且在 ChatGPT 給出的建議中挑選最佳者，也必須說明何以認為該建議是最佳者的理由。

第十週 4/22 生成式 AI 與歷史研究：撰寫研究大綱

本週的重點在於測試並製作生成式 AI 協助撰寫研究報告大綱的指令，也將在測試其可能性及侷限性時，鍛鍊研究者本身判讀生成式 AI 所提建議之優劣的能力，並依此製作使用指令的建議與警語。

我們將彙集前幾週的文獻、研究課題、關鍵詞等可供 ChatGPT 分析處理的資料，測試以甚麼樣的指令及序列，可以讓 ChatGPT 最好地協助我們撰寫研究大綱。

我們要讓 ChatGPT 批判分析其產出的研究大綱，所以，我們應該讓 ChatGPT 製作至少三個研究大綱，然後請它比較優劣。我們也應該提供 ChatGPT 我們的看法，讓它依據我們的看法修訂研究大綱。

輪值組必須記錄測試的過程，也必須說明是否同意 ChatGPT 所選出的最佳版，無論是否同意，都必須說明如何判斷其建議（包括三個研究大綱以及它的選擇）之高下優劣。

第十一週 4/29 生成式 AI 與歷史研究：撰寫研究報告（一）

本週的重點在於測試並製作生成式 AI 協助撰寫研究報告的指令，也將在測試其可能性及侷限性時，鍛鍊研究者本身判讀生成式 AI 所提建議之優劣的能力，並依此製作使用指令的建議與警語。

我們請 ChatGPT 依照我們共同選出的最佳研究大綱寫作研究報告。我們應該逐節、逐段進行。本週我們讓它寫前一半的篇幅。我們必須針對幾個要點檢核其產出：論述邏輯、資料運用、闡述深度。我們也必須要求 ChatGPT 對其產出進行批判，因為這是以 counter-argument 來檢驗論述效度的方法。當它做了批判之後，請它涵括其批判、改善原來的論述，以增加其論述的強度。這一系列的操作，我們都要測試以甚麼樣的指令、序列可以達到最好的效果。

我們也要提供自己的看法給 ChatGPT，必要時，也應提供新的資料給它，讓它依據我們期待的方向撰寫研究報告。

經過以上的操作之後，**輪值組**必須給予評判，說明 ChatGPT 的運作是否達成了撰寫報告的目標，也必須說明如此判斷的原因。

第十二週 5/6 生成式 AI 與歷史研究：撰寫研究報告（二）

本週的重點在於測試並製作生成式 AI 協助撰寫研究報告的指令，也將在測試其可能性及侷限性時，鍛鍊研究者本身判讀生成式 AI 所提建議之優劣的能力，並依此製作使用指令的建議與警語。

我們請 ChatGPT 依照我們共同選出的最佳研究大綱寫作研究報告。我們應該逐節、逐段進行。本週我們讓它寫後一半的篇幅。其餘各項要點如前週。

經過以上的操作之後，**輪值組**必須給予評判，說明 ChatGPT 的運作是否達成了撰寫報告的目標，也必須說明如此判斷的原因。

第十三週 5/13 生成式 AI 與歷史研究：修改研究報告（一）

本週的重點在於測試並製作提升生成式 AI 修改研究報告之能力的指令，也將在測試其可能性及侷限性時，鍛鍊研究者本身判讀生成式 AI 所提建議之優劣的能力，並依此製作使用指令的建議與警語。

我們會將前兩週與 ChatGPT 協作的研究報告放入 ChatGPT 中，請它就各方面給予修改建議。建議的方向可以包括如何更精準陳述研究課題、讓各節各段的關聯更緊密、更妥善分析運用資料、更強化整體的論述邏輯。

我們應該自行試著修改研究報告，讓 ChatGPT 和它生產出來的研究報告進行評比，並讓它進一步修改。

輪值組必須說明如何自行進行修改，以及說明為何如此修改、為何經過與 ChatGPT 協作之後，選定了某一版本為最佳者。

第十四週 5/20 生成式 AI 與歷史研究：修改研究報告（二）

本週我們將再操作一次修改研究報告的過程，由另一**輪值組**根據上

	<p>週的討論做進一步的修改。要點如前一週。</p> <p>第十五週 5/27 生成式 AI 與歷史研究：總檢討</p> <p>本週的重點在於通盤檢討第九週至第十三週的指令，並尋求改進之道，也將針對使用指令之建議與警語進行修訂。同時，我們也要明確指出，從我們與 ChatGPT 協作的經驗中，可以歸納出哪些步驟是它最能協助我們的，哪些步驟則必須十分謹慎（包括必須善用指令以及注意序列），哪些步驟則是它目前無法協助而須由我們自行培養鍛鍊的。</p> <p>輪值組須負責根據上述的要點做出整理，以便大家課堂上討論。</p> <p>第十六週 6/3 繳交學期報告</p> <p>共筆完成第(1)項，各組以及博士生分別完成第(2)、(3)、(4)項。</p> <p>上課鈴響時繳交。</p> <p>若尚有須補強討論生成式 AI 與歷史學習與研究的面向，將於本週課堂上處理。</p>
六、成績考核	<p>說明：</p> <p>作業均須在期限前繳交，逾期該次作業不計分。</p> <p>作業：35%（第二至第十五週，每次 2.5%）</p> <p>輪值組彙整討論：6%（每組各有四次，每次 1.5）</p> <p>輪值組修訂作業：6%（每組各有四次，每次 1.5%）</p> <p>博士生檢視輪值組的彙整作業並提出建議：12%（每位六次，每次 2%）</p> <p>上課討論：35%（第二至第十五週，每次 2.5%）</p> <p>學期報告：20%</p>
七、講義位址 http://	