

一、課程說明

「男孩不哭」、「男孩要勇敢」、「男人要有擔當」、「男人要成為女性及家庭的保護者」、「事業與存款決定男人成敗」等等對男性品行的要求，我們稱之為「男子氣概」，認為這是父權社會中具優勢的生理男性應盡的責任；但我們也可以看到在諸多性別爭論議題中，男性被指責為父權制的「既得利益者」或被視為「社會問題」：「暴力加害者男性佔大宗」、「男性都是掠奪者」等等。許多男性覺得腹背受敵，但又因性別教養及性別刻板印象而導致有話說不出口。

女性主義從女性生活經驗出發，對性別關係進行深入的探索並產出豐富的性別論述，同時也刺激了多元性別認同的群體試著公開發聲與現身。為了拆解性別不平等的結構，催生了男性研究，

修習這堂課的學生，不限制生理性別與各種性傾向、性別認同。課程中將借鏡女性主義對性別生活經驗的重視，協助學生從各種不同的性別認同的角度—包括各種生理男性、生理女性以及多元性別主體，探索自己與「男性」這個性別互動、交往的性別生活經驗，以近年的性別事件及爭議的性別新聞，輔以男性議題的文本閱讀，從日常生活經驗出發，省思男子氣概並重塑男性經驗與認同。

二、指定用書

1. 安德魯·史麥勒，2020，《Is Masculinity Toxic? 種族主義、暴力犯罪、人際關係崩壞源自男子氣概？陰柔氣質更適合現代男性？—從歷史及社會文化看男子氣概如何戕害男性及性別平權》，田菡譯，臉譜出版，台北
2. 戴伯芬（編），2017，《性別作為動詞：巷仔口社會學2(Sociology at the street corner. 2)》，初版。大家出版，新北市。

三、參考書籍

1. 盧省言，2021，《有毒的男子氣概：從希臘英雄到現代新好男人，歷史如何層層建構「男人」的形象》，初版。英屬蓋曼群島商網路與書股份有限公司臺灣分公司出版，臺北市。
2. R.W. Connell, 2005, Masculinities. Cambridge, UK; Polity,.
3. 肯尼斯·克拉特鮑，2003，《男性氣概的當代觀點》，劉建台、林宗德譯，女書文化。
4. 瑪莎·納思邦(Martha C.Nussbaum)，2022。《傲慢的堡壘：重探性侵害的問題根源、問責制的未竟之業，以及追求性別正義的道路該如何前進？》。堯嘉寧譯。麥田。
5. Johnson, A. G., 2008，《性別打結：拆解父權違建》。成令方等合譯(一版)。群學。

四、教學方式

本課程主要宗旨為協助學生理解性別平等風潮中的男性處境，期待透過議題討論、理論閱讀以及批判且具反思的自我敘說行動，不將男性視為社會問題，而以（自我）接納的態度，深入男性的生活及情緒經驗，並從中思索性別平等的意涵。

五、課程進度

日期	主題	內容	作業/閱讀
第一週 2/20	課程簡介		
第二週 2/27	性別平等是什麼？	1.性別平等意味著什麼？我們怎麼理解性別不平等的歷史？ 2.「無法言說」的性騷擾及家戶內的性別暴力經驗，如何促成性別暴力立法、職場與教育領域的性別立法。在其中，主體經驗如何轉化成社會變革的力量？這段歷史對關注性別平等的人們有何啟發？	《Is Masculinity Toxic? 》，前言，p.8-p.15。
第三週 3/5	男子氣概	1.男子氣概如何透過習俗、教育、社會文化建構為主導性別關係的意識形態。 2.男子氣概的正反兩面。	1. 《Is Masculinity Toxic? 》，第一章，對男子氣概的理解進程，p.18-p.35。 2. 廖珮如，2017，「性別社會建構的四堂課」。收入《巷子口社會學2--性別做為動詞》，初版，pp.10-15。新北市: 大家出版。
第四週 3/12	發聲練習I： 分組討論「我與男子氣概的故事」。	1.學生於上課前書寫自己與男子氣概相關的真實生命經驗故事，500字內。 2.課堂隨機分組，與同組成員分享，討論。 3.分組小結，於下一次課堂中回應閱讀文本	
第五週 3/19	父權制、陽具中心與男子氣概	1.從性侵案件，理解父權制、不平等的性別權力結構如何運作。 2.戰時性侵害中的男性受害者。	1. 《Is Masculinity Toxic? 》，第二章，男性霸權的危害，p.54-p.60。 2.Clark, J. N. , 2019. The vulnerability of the penis: Sexual violence against men in conflict and security frames. 22(5), 778-800.
第六週 3/26	男性的情感議題 I:	1.學生於上課前書寫自己與情感、親密關係相關的真實生命經驗故事，500字內。 2.課堂隨機分組，與同組成員分享，討論。 3.分組小結男性情感議題的提問，於下一次課程中與專家對談。	1. 《Is Masculinity Toxic? 》，第二章，男性霸權的危害，p.61-p.67。 2.徐志雲，2024（即將出版），〈男人哭吧不是罪—當男人走進精神科診間〉。男性研究專題，陳柏偉編，性別平等教育季刊。
第七週 4/2	男性的情感議題 II	本次課程邀請男性情感教育專家演說。	《Is Masculinity Toxic? 》，第三章，男性與人際關係，p78-p.91。

第八週 4/9	繳交期中報告： 男性經驗的自我敘說	學生由自身經驗出發，敘說生命中的男性經驗。可以是主體性別認同與男子氣概（陽剛氣質）間的互動，也可以是與「男性」互動的經驗故事。結合第一至第八週的閱讀及討論，書寫一篇至少1000字的自我敘說文本。	繳交期中報告
第九週 4/16	期中報告分組討論： 男性經驗的自我敘說	1.課堂隨機分組，與同組成員分享期中報告男性經驗的自我敘說的內容，並討論。 2.分組小結男性經驗，於下一次課程課堂報告	
第十週 4/23	性別戰爭	1.從Johnny Depp Vs. Amber Heard 訴訟案看親密關係暴力。 2.網路時代裡性別刻板印象如何掀起仇恨情緒。	1.《Is Masculinity Toxic? 》，第二章，男性霸權的危害，p.68-p.75。 2.陳柏偉，2022，〈強尼戴普勝訴，會是#MeToo運動與女性主義的反挫嗎？〉，UDN 鳴人堂，2022年6月7日。聯合新聞網。文章連結： https://opinion.udn.com/opinion/story/10124/6369071 3.廖珮如，唐文慧，2017，「家暴丈夫委屈有理？從張德正事件看「家暴防治」體系。收入《巷子口社會學2--性別做為動詞》，初版，pp.50-55。新北市: 大家出版。 4.瑪莎·納思邦(Martha C.Nussbaum)，2022。《傲慢的堡壘：重探性侵害的問題根源、問責制的未竟之業，以及追求性別正義的道路該如何前進？》。堯嘉寧譯。麥田。前言，頁15-28。
第十一週 4/30	小組報告： 男性經驗的自我敘說	1.小組報告上週分組討論內容。 2.教師針對期中報告內容，對各個主題提出建議。	
第十二週 5/7	#metoo運動中的男性處境	1.性暴力中男性受害者的處境。 2.台灣#metoo浪潮中對男性性別角色的刻板印象。	1.《Is Masculinity Toxic? 》，第三章，男性與人際關係，p92-p.103。 2.影片：BBC紀錄片《獵食者：日本流行音樂的秘密醜聞》－ BBC News 中文, 2023. https://www.youtube.com/watch?v=rmF6mDZjZZw

第十三週 5/14	性別暴力、性別平等論述中的性別迷思	1.性侵犯、性騷擾、數位性暴力、校園中的性別平等法令與歷史過程。 2.性/性別暴力論述中的「男加害/女受害」迷思。	1.《Is Masculinity Toxic?》，第四章，改變中的現今男性氣質樣貌，p.106-p.112。 2.〈#MeToo催生新版性平三法：5大修訂重點更有助被害人嗎？是否有漏洞？〉，報導者 The Reporter. 2023年10月14日.網址： https://www.twreporter.org/a/taiwan-metoo-amendment .
第十四週 5/21	多元交織性	1.性別不是唯一的不平等權力關係來源：父權社會中的生理男性不一定掌握有優勢權力。 2.如何以多元交織的觀點理解性別、權力與社會關係。	1.《Is Masculinity Toxic?》，第四章，改變中的現今男性氣質樣貌，p.113-p.117。 2.廖珮如，2024（即將出版），〈「陽剛」必然毒性嗎？—從交織理論剖析男性與陽剛特質〉。男性研究專題，陳柏偉編，性別平等教育季刊。
第十五週 5/28	男性與性別平等運動	台灣社會性別平等意識的進展過程中，男性如何在日常生活中實踐性別平等？	《Is Masculinity Toxic?》，第四章，改變中的現今男性氣質樣貌，p.118-p.127。
第十六週 6/4	期末總結	期末報告需整合「我與男子氣概的故事」、「情感關係」、「男性經驗的自我敘說」三項小報告，並與課堂中討論的議題對話，生產2500字以上，4000字以下的文字。	1.學生繳交期末報告。 2.《Is Masculinity Toxic?》，第五章，結論，p.130-p.135。

六、成績考核

- 1.課堂出席：10 %
- 2.自我敘說書寫與討論：20%（兩篇，各佔10%）
- 3.期中報告：30%
- 4.期末報告：40%

七、生成式人工智慧倫理聲明:

本課程無涉及AI使用 Not applicable

經仔細考量後，本課程授課教師認為不宜於此門課程當中使用生成式人工智慧於課堂學習當中。根據本校公布之佈的「大學教育場域AI協作、共學與素養培養指引」，本門課程採取禁止使用，以下為相關的監管機制:

1. 修讀本門課程之學生應注意本門課不得繳交使用生成式人工智慧所產出的作業、報告或個人心得。若經查核發現，教師、學校或相關單位有權重新針對作業或報告重新評分或不予計分。
2. 修讀本課程之學生於選課時視為同意以上倫理聲明。