

11120ANTH654200

人類學方法論

Anthropological Methodology

清華大學人類學研究所，111 學年度第二學期

星期二 14:00-17:00，人社 C304

林浩立教授 hl.lin@mx.nthu.edu.tw

辦公室時間（人社 C624）：星期二 11:00-12:00 或事先預約



（照片：瑪格麗特·米德 1926 年在美屬薩摩亞的研究）

本課程是國立清華大學人類學研究所的核心必修課程，包括兩個部分：

- （一）學理課：探究人類學研究的內涵、田野工作、與人類學書寫等各種方法論的問題。
- （一）實作課：研究計畫的構思、提案與撰寫。

學期課程分成四個單元：

- 第一單元「人類學研究計畫的開展」：擬定初步研究題目的構想書。
- 第二單元「人類學研究的內涵」：討論人類學知識生產與認識論的關係、田野調查典範的建立與發展、田野概念的反省與再定義，以及田野工作的倫理、政治與規範，田野調查位置的變動與身分的兩難等。
- 第三單元「人類學研究的實踐」：討論田野調查的精神、步驟、技巧與反省，包括參與觀察與深度訪談；檔案製作的程序與技藝，包括訪談音譯、田野筆記與深描；以及民族誌書寫的方法，包括場景描述、資料處理與敘事結構，以及人類學工作者作為作者的寫作定位。
- 第四單元「方法論的當代挑戰」：討論當前複雜處境的各種研究難題，包括歷史與敘事等時間問題的處理、多點民族誌的空間問題的討論，認識形式的限制與可能，以及人類學方法論如何運用到日常生活與各行各業的想像力與創造力的觀察等。

課程要求與評量方式：

(1) 課堂參與討論：請務必讀完每週閱讀文本再來上課，並請積極參與討論或提問。課堂表現佔總成績 20 %。

(2) 期初作業：請於開學第二週繳交「初步研究題目構想書」。佔總成績 20%。

(3) 期中訪談：第十週起進行訪談實作，並於第十二週繳交「訪談逐字稿與深描報告」（約 5,000 字）。佔總成績 20%。

(4) 暑期田野調查計畫書的撰寫：學期結束後，選課學生需繳交一份符合學術格式的「田野調查計畫書」（約 10,000 字），要有明確的問題意識、文獻回顧、研究對象的說明（含區域研究視野、歷史知識與社會脈絡），以及田調設計的規劃與安排。請於 6/23 繳交，佔總成績 40%。人類所研究生取得「通過」評分，始可獲得暑期田調經費補助。

暑期田野調查：

人類學碩博士班選課同學，須在暑假期間根據所提計畫書內容，進行六到八週的田野調查；十月底繳交報告，十一月上旬舉行發表會；十二月底繳交修改完成的實習總報告。此一田野工作、資料整理、公開發表與報告書寫的實作過程，是次一學期所開設一學分「人類學田野工作與實習」的評估依據。

第一單元「人類學研究計畫的開展」

第一週 2/14：導言

第二週 2/21：如何做個觀察者

Wolf, Margery 1992 Ch.1-4. *A Trice-Told Tale: Feminism, Postmodernism, and Ethnographic Responsibility*. Stanford: Stanford University Press. Pp. 1-126.

第三週 2/28：二二八紀念日

第四週 3/7：初步研究題目構想書討論

*繳交「初步研究題目構想書」。內容如下：

1. 我有興趣的人、現象、地點（擇一、二或三者皆可）。然後回答：

- 1) 人：誰？如何定義／界定這「群」人（例如，地點、連結、會員制、年齡／性別、共同特質、共同語言等）？如何找到這群人（例如，自己是其中一員、已有認識、知道聯絡方式、知道聚集地點等）？這群人大概估計有多少人？
- 2) 現象：描述這個現象的時、地、物、人，從何時開始，如何察覺／界定這個現象的範圍？
- 3) 地點：在哪裡（確實的行政區地點、在什麼以西以東以南以北、GPS 定位等）？範圍多大？地理自然環境如何？有沒有照片？交通位置？當地的特色為

何？氣候？如果是行政區，人口多少？

2. 我有興趣的初衷：

1) 一篇文章、報導？一個影片？一個因緣際會？一位家人、親戚、朋友？從小生活環境？

2) 很嚮往他們（為什麼）？覺得很好奇（為什麼）？很想去那裡（為什麼）？

3. 我有興趣的題目與關鍵字：寫出至少三條題目與相關關鍵字（腦力激盪）。

4. 相關文獻：從 Google Scholar、臺灣博碩士論文知識加值系統、或其他學術搜尋系統列出至少十條與你的題目與關鍵字相關的文獻。

郭佩宜、王宏仁主編 2019《田野的技藝：自我、研究與知識建構》，臺北：左岸。

第二單元「人類學研究的內涵」

第五週 3/14：人類學知識生產與認識的關係

討論焦點：(1) 半世紀來人類學理論發展與知識生產的認識論關係。

(2) 人類學的整體觀在現代社會還能對稱嗎？

(3) 人類學的研究對象已不再是「他者」，接下來呢？

Knauff, Bruce 2018 “Good Anthropology in Dark Times: Critical Appraisal and Ethnographic Application.” *The Australian Journal of Anthropology*: 1-15.

Ortner, Sherry B. 1984 [1994] “Theory in Anthropology since the Sixties.” In *Culture/Power/History. A Reader in Contemporary Social Theory*. N. B. Dirks, G. Eley and S. B. Ortner. Princeton, eds. N. J.: Princeton Univ. Press. Pp.372-411.

Ortner, Sherry 2016 “Dark Anthropology and Its Others: Theory since the Eighties.” *HAU: Journal of Ethnographic Theory* 6(1): 47-73.

Robbins, Joel 2013 “Beyond the Suffering Subject. Toward an Anthropology of Good.” *Journal of the Royal Anthropological Institute* 19: 447-462.

第六週 3/21：田野工作典範的建立、發展、與反省

討論焦點：(1) 人類學田野調查法的歷史變化與典範轉移。

(2) 田野科學系譜學的回顧。

(3) 田野概念的反省：田野，作為地點？方法？還是定位與實踐？

Mead, Margaret 1928 *Coming of Age in Samoa*. New York: William Morrow & Company.

Shankman, Paul 2009 “Part 4: Sex, Lies, and Samoans.” *The Trashing of Margaret Mead: Anatomy of an Anthropological Controversy*. Madison: The University of Wisconsin Press. Pp. 135-189.

第七週 3/28：田野工作中的倫理與權力關係

討論焦點：(1) 進入田野地的身份、道德立場及政治權力的反省。

(2) 當自我身份不再單一、局內人與局外人混淆、性遭逢與倫理關係相

撞，要如何在多重角色之中拿捏？

(3) 臺灣人類學倫理規範的討論。

Goffman, Alice 2015 *On the Run: Fugitive Life in an American City*. London: Picador.

Jerolmack, Coin and Alexandra K. Murphy 2017 “The Ethical Dilemmas and Social Scientific Trade-offs of Masking in Ethnography.” *Sociological Methods & Research*. Pp. 1-27.

Ralph, Laurence 2015 “The Limitations of a ‘Dirty’ World.” *Du Bois Review: Social Science Research on Race* 12(2): 441-451.

第八週 4/4：春假

請在「初步研究題目構想書」的基礎上，搜尋相關的人類學既有研究，並開始構思「研究計畫草案」，內容如下：

- 1) 題目
- 2) 問題意識：請具體描述你所感興趣的社會現象，並說明為什麼這是一個值得研究的問題？
- 3) 文獻蒐集方向：請參考別的人類學者如何針對與你所提相類似的主題，提出問題意識？如何進行調查？提出甚麼觀點？
- 4) 研究對象規劃：請規劃出你可能的研究對象，並設法界定出具體的人、事、物的調查範圍。
- 5) 田野地點設計：請設計出你可能的田野地點、尺度、規模等，並說明為何你需要一段時間停留在哪裡，想要觀察甚麼？
- 6) 顧問群名單：邀請至少一位教授、一位高年級博碩士生，擔任你研究計畫書提案的顧問。

第九週 4/11：如何展開研究提案？

*繳交「研究計畫草案」和 500 字內摘要

討論焦點：(1) 一份研究規劃的設計，如何選擇題目、議題、地點、報導？為何那會是一個研究議題？

(2) 閱讀一本人類所過去的碩士畢業論文，並在課堂上分享。

第三單元「人類學研究的實踐」

第十週 4/18：參與觀察作為一種人類學研究方法

討論焦點：(1) 參與觀察 (Participant Observation) 的核心問題。

(2) 如何培養一種有技藝的視野？

DeWalt, Kathleen M. and Billie R. DeWalt 2011 Ch.1-6. *Participant Observation: A Guide for Fieldworkers*. Lanham: Altamira Press. Pp. 1-108.

第十一週 4/25：深度訪談與音譯

*開始進行期中報告訪談實作。

討論焦點：(1) 如何確定報導人？如何進行訪談、聆聽與記錄？深度訪談要深入到甚麼程度？

(2) 如何進行訪談音譯與文化轉譯的工作。

Spradley, James P. 1979 *The Ethnographic Interview*. New York: Holt, Rinehart and Winston. Pp. 41-203.

第十二週 5/2：田野筆記與深描

討論焦點：(1) 如何做田野筆記與進行深描

(2) 如何進行田調資料的重整、分析與解釋，並將其轉換書寫成一本的民族誌？如何處理敘事結構？

Emerson, Robert, M. and R.I. Fretz, L. L. Shaw 1995 Ch. 3-5,7. *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: Univ. of Chicago Press.

第四單元「方法論的當代挑戰」

第十三週 5/9：時間問題的處理：生命史、敘事分析、與瞬間見證

*繳交「訪談逐字稿與深描報告」

討論焦點：(1) 從生命史角度進行群體歷史的調查。

(2) 如何進行敘事分析？

(3) 人類學田調經驗與瞬間情境見證的關係。

Bruner, Edward M. 1986 “Ethnography as Narrative.” In *The Anthropology of Experience*. Victor Turner and Edward M. Bruner, eds. Chicago: University of Chicago Press. Pp.139-154.

Malkki, Liisa 1997 “News and Culture: Transitory Phenomena and the Fieldwork Tradition.” In *Anthropological Locations: Boundaries and Grounds of a Field Science*. Akhil Gupta and James Ferguson, eds. Berkeley, CA: University of California Press. Pp.86-101.

Rosaldo, Renato 1989 “Narrative Analysis.” In *Culture and Truth. The Remaking of Social Analysis*. Boston: Beacon Press. Pp.127-143.

Zeitlyn, David 2008 “Life-history Writing and the Anthropological Silhouette,” *Social Anthropology/Anthropologie Sociale* 16(2): 154-171.

第十四週 5/16：空間問題的處理：從地方、空間、到世界體系

討論焦點：(1) 將微觀田調放置在世界體系與政經脈絡的策略。

(2) 田野調查、旅行過程與人類學科專業的關係。

Clifford, James 1997 “Spatial Practices: Fieldwork, Travel, and the Disciplining of Anthropology.” In *Anthropological Locations. Boundaries and Grounds of a Field Science*.

Akhil Gupta and James Ferguson, eds. Berkeley, CA: University of California Press. Pp.185-222.

Feldman, Gregory 2011 “If Ethnography Is More than Participant-Observation, Then Relations Are More than Connections: The Case for Nonlocal Ethnography in a World of Apparatuses.” *Anthropological Theory* 11(4): 375–395.

Nader, Laura 1982[1972] “Up the Anthropologist – Perspectives Gained from Studying Up” In *Anthropology for the Eighties: Introductory Readings*. Johnnetta B. Cole ed. New York: The Free Press. Pp. 456-470

Richardson, Miles 1982 “Being-in-the-Market versus Being-in-the-Plaza: Material Culture and the Construction of Social Reality in Spanish America,” *American Ethnologist* 9(2): 421-436.

第十五週 5/23：認識的限制與可能

討論焦點：(1)「土著」人類學家的限制

(2) 讓你傷心的人類學如何讓你做田野？

(3) 民族誌的反思：當「人類學≠民族誌」變成議題時，該如何重思以實證主義為認識論的方法論典範？

Ingold, Tim 2014 “That’s Enough about Ethnography.” *HAU: Journal of Ethnographic Theory* 4(1): 383-395.

Narayan, Kirin 1993 “How Native Is a ‘Native’ Anthropologist?” *American Anthropologist* 95(3): 671-686.

林開世 2016〈什麼是「人類學的田野工作」？知識情境與倫理立場的反省〉，《考古人類學刊》84: 77-109.

第十六週 6/2：有創造力的研究方法

討論焦點：(1) 當田野地變成尷尬空間時，該如何將縫隙轉化成創造場所？

(2) 在田野中走動，意味甚麼？有何創造的可能？

(3) 其他的研究方法：感官、日記、影像、行走等等

Hendrickson, Carol 2008 “Visual Field Notes: Drawing Insights in the Yucatan” *Visual Anthropology Review* 24(2): 117-132.

Lee, Jo and Tim Ingold “Fieldwork on Foot: Perceiving, Routing, Socializing.” In *Locating the Field: Space, Place and Context in Anthropology*. Pp. 66-85.

Pink, Sarah 2007 “Walking with Video” *Visual Studies* 22(3): 240-252.

Pink, Sarah 2013 “Engaging the Senses in Ethnographic Practice,” *The Senses and Society* 8(3): 261-267.

第十七週 6/16：準備研究計畫書

第十八週 6/23：期末考週

※繳交「田野調查計畫書」