

中華民國對外關係：過去與現在

Foreign Relations of Republic of China: 1912-now

教師：張棋妍

★：本課程不接受「二退」，請同學謹慎選課！

請勾選	此科目對應之系所課程規劃所欲培養之核心能力 Core capability to be cultivated by this course	權重（百分比） Percentage
<input checked="" type="checkbox"/>	自我瞭解與溝通表達 Self-awareness, expressions & communication	<input type="text" value="20"/> %
<input checked="" type="checkbox"/>	邏輯推理與批判思考能力 Logical reasoning & critical thinking	<input type="text" value="30"/> %
<input checked="" type="checkbox"/>	科學思維與反思 Scientific thinking & reflection	<input type="text" value="30"/> %
<input type="checkbox"/>	藝術與人文涵養 Aesthetic & humanistic literacy	<input type="text"/> %
<input type="checkbox"/>	資訊科技與媒體素養 Information technology & media literacy	<input type="text"/> %
<input checked="" type="checkbox"/>	多元觀點與社會實踐 Diverse views & social practices	<input type="text" value="20"/> %

一、課程創新與內涵

這門課並不只是談歷史，那就太廢；更別誤以為這門課程是「高中公民」或「高中歷史」課程的 2.0 大學升級版，若是如此，那老師就超廢。本門課程的特點是：

- 不墨守教學成規
- 不單獨使用任何一個固定的教材或文本
- 不只是靠教師在台上賣力講解
- 更不只是在教室上課

因為不墨守教學成規，所以教師教學方法涵蓋「說、學、逗、唱」；因為不單獨使用固定教材與文本，所以教師的「教學簡報活潑生動」。隨著國際與台灣內部時事變化以及重要議題的發生而跟著調整，以教師本身用心製作的簡報檔，讓學生得以充分理解多元化的觀點與分析；

因為不單靠教師講解，所以教室隨時翻轉，先討論再上課或先上課再討論，或先參與活動再討論，隨時靈活調整，並顛覆教師與學生角色；因為不只在教室上課，所以學期當中有參加研討會、聆聽演講、安排到政府部門參訪等等。綜合而言，本門課程設計就是希望讓課程保持多元而充滿驚喜。我的目標是：「不把這門課當成通識課程在教；而是當成每個大學生的必修課程在教！」

二、研究歷史的必要性

研讀歷史的功能主要有兩項，一是鑒往，二是知來。簡單來說，所有學科的起源，都可以歸結於歷史。若不是因為過去所發生的問題，不可能產生解決問題的想法；也因為有了想法，才衍生出更多的實踐；也因為現在的實踐產生經驗，因此得以判斷未來該如何行動、又有哪些規範可供依循。歷史涵蓋人類生活當中的所有面向，是包括政治、經濟、社會、文化、軍事、科學技術科學種種無數過去事務的總稱。在當前人類生活已經面臨劇烈變動—全球化、網際網路、突破既有領土疆界之交通技術等高度發展—之下，人類、以及由人類所組合而成的國家所面臨的挑戰要更勝於以往，特別在國與國交往的既定脈絡當中，要如何根據自身所擁有的資源和能力，一方面努力發展以提昇人民福祉、二方面則繼續在上述脈絡中拓展更大的生存空間，則成為其中一項最重要的課題。

本課程將從一個新國家—中華民國，也就是學生及教師所共同歸屬的國家—於1912年的誕生開始，探討前一代政權所留下的遺緒和深刻影響，以及新國家誕生後參與決策或實際的領導者如何運籌帷幄，再加上伴隨而來的內部社會在思想、觀念、體制上的連串變化並從而影響對外決策；更重要的，外在國際環境的強大衝擊，特別是強權彼此間的對抗與弱肉強食所導致的一連串事件更進一步影響——甚至是決定——了這個國家在二十世紀大半的命運。藉由快速、客觀地檢視歷史，翻轉過去悲情式的思考，改以國際關係的核心分析架構，帶領學生以嶄新的思維回顧與學習中華民國的對外關係史，將有助選課學生以更客觀的角度、更多面向的思維來看待當前中華民國的外交政策以及整體對外關係。

在教師帶領下，本課程需要學生深入參與互動。本課程藉由時事分析、案例討論與分組報告，以及資料蒐集與分析等方式，一方面激發理工科學生對當前國家的發展與對外關係有更深層的人文思考，擴大國際視野；另一方面，也希望讓人文社會科的學生，能夠跳脫過去純粹歷史性的思考框架，進一步與國際關係理論進行結合，為未來可能投入相關領域研究或工作創造動機。本課程希望能藉由歷史與時事案例的分析翻轉思考，讓同學都能由自身專業出發，發展

探索與持續觀察國家發展的基礎，成為更具前瞻性與多元思考、分析能力的公民。

二、課程目標

本課程結合歷史與國際關係分析架構，探討中華民國歷史的發展與對外關係的變化。希望在本課程中，學生可以：

- (一) 重新翻轉對於傳統歷史僵化、甚至是悲情式的思考。
- (二) 瞭解決策（領導）者、國內政治、社會、經濟等變化與國際間權力結構變化的關連性，以及對國家可能產生的影響。
- (三) 藉由中華民國此一具體案例，思考在國際體系當中，任一國家追求生存發展時所倚賴的基本條件，同時藉由對國際關係的諸多變化，培養具國際觀的思維與態度。
- (四) 協助同學發展表達、思考與分析對外關係的能力。

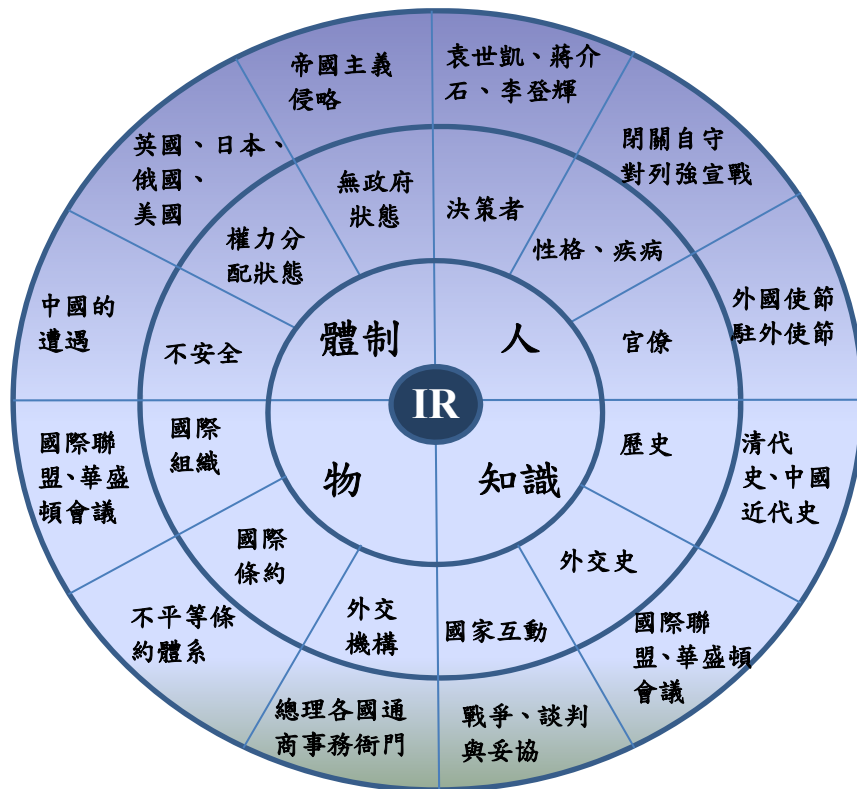
三、課程設計與要求

本課程進行方式涵蓋課前閱讀、教師講解、小組討論與小組期中報告、參與學術活動及影片觀賞等。

- (一) **課前閱讀**：每週皆列有指定閱讀材料，上課同學需事先閱讀，上課時進行小組報告及討論，並依教師要求，按時繳交作業。
- (二) **教師講授**：教師藉由自編教材及指定閱讀材料，結合當前時事與閱讀文本之重點進行講解與分析，同時也會補充背景資料。
- (三) **小組期中報告**：全班同學約分成 8~10 組，每一小組（約 4-5 人）必須於學期中針對授課教師所指定之題目進行課堂報告。報告內容以教師指定基本閱讀教材為基礎，並輔之以教師在課堂上提出之專業講解架構進行報告的準備。報告必須摘要所要分析的外交政策議題、並嘗試以層次分析法進行分析，提出問題提供討論。報告完成後，其它每一組至少需提出一個問題，請報告同學回答。報告時間以十五分鐘為限，問答時間為十分鐘。討論過程與報告結果都將列入成績計算。
- (四) **課堂小組討論**：每週上課，在講授正課之前均安排約三十分鐘的討論時間，針對與中華民國外交政策或對外關係、或閱讀材料相關之各項時事及重要議題進行討論。
- (五) **成績計算**：本課程評量成績為成果考核與平時成績各佔 65%和 35%。期中報告的部分由教師評分與同學互評構成，既牽涉了上台報告，也包括製作簡報，更涵蓋了同學彼此的討論與教師提問，也因此佔比最重。

成績 分配 佔比	主要考核成績(65%)			平時成績(35%)		
	期中報告 (文字與簡報)		期末 報告 (文字)	課堂討論與 活動參與		作業 繳交
	老師 評比 25%	學生 互評 10%		30%	課堂 發言 15%	活動 參與 5%

四、教學核心概念地圖



五、課程進度與參考資源

第一單元 導論

第一週 主題：簡介課程(請務必到課，聆聽課堂規範)

課堂活動：課程介紹、自我介紹(含選課原因說明)與分組

請同學思考下列問題：

1. 你／妳對中華民國的歷史有什麼想法？
2. 你／妳就讀那個科系？你覺得你的科系和中華民國(歷史)的關係是什麼？
3. 身為一個理工科學生，你／妳覺得自己對於人文社會思考方式的理解有多少？身為一個人文社會科學生，你／妳覺得自己對於理工思考方式的理解有多少？
4. 你／妳希望這堂課可以給你／妳什麼收穫？想一想，它與你／妳的其它課程有什麼關係？

作業：下週上課，每個人請找一份與中華民國歷史、中華民國對外關係的相關物品，或「文件」(報導、物品等...)，並找一本十頁以上的筆記本，在第一頁簡單寫一下你對這個物品(或文件)的想法。並想一下，針對這段歷史或對外關係的既有說法與看法，你是否有不同見解或疑問？請寫下來。

第二週 主題：歷史、國家與國際社會

指定閱讀：

劉必榮，國際觀的第一本書(台北：先覺，2008)，頁273-275。

楊永明，補上一堂國際關係課(台北：捷徑文化，2017)，頁10-29。

課堂活動：

1. 歷史是什麼？國家是什麼？國際社會又是什麼？分析中華民國對外關係的三條線索：人、國家、國際體系。
2. 如何問問題：哪一個層次與什麼樣的方向？

討論，課前：

1. 中華民國和台灣的關係是什麼？
2. 中華民國和國際社會的關連性是什麼？
3. 國際社會的構成？
4. 看看報紙與新聞，中華民國與國際社會互動跟你的專業之間有什麼關係？

討論，課後：

1. 請試著用層次分析三條線索：人、國家和國際社會，去練習重新觀察、分析你／妳所熟悉的國際關係議題，看有何新體會或發現？

第二單元 人、戰爭與國家建構

第三週 主題：現代化外交制度的建立

指定閱讀：

徐中約，中國近代史(上冊)(香港：香港中文大學，2001)，第十三、十四章：頁 321-358。

課前活動：

每位同學必須在上課前進入中華民國外交部網站，將「外交資訊」部分的「外交基本方針」以及「外交政策(含最新一期提交立法院的施政報告)」瀏覽完畢。

討論：

1. 為什麼要有「外交部」的存在？中華民國外交部的前身是什麼組織、又是如何成立的？
2. 國與國之間的交往可不可以不透過「外交部」？為什麼？
3. 國際社會從什麼時候開始有「國交平等」的觀念和作為出現？
4. 外交制度的建立是出於自身的意願還是出於外在環境的壓迫？兩種原因各自造成的影響又是什麼？

作業：每位同學都必須針對外交基本方針、以及外交部的施政報告加以詳讀，並且提出閱讀心得報告，同時就自己的觀點提出可以強化、改進的外交工作。

第四週 主題：中華民國與新帝國主義間的愛恨情仇

指定閱讀：

蔡東杰，中國外交史(台北：風雲論壇，2000)，頁 170-186。

郭廷以，近代中國史綱(香港：香港中文大學，1989)，頁 425-432。

課堂活動：

參考影片：中國代表在巴黎和會上與日本代表就山東問題的交手(戲劇片段)

討論：

1. 「帝國主義對中國的壓迫與侵略」這種說法反應哪一種情緒？你／妳是否可以站在當時強國(例如英國的角度)來為自己的立場進行辯駁？
2. 你認為達爾文的「進化論」適不適用於國際關係當中？為什麼？
3. 如果時光倒轉，你認為當時的中華民國可以做些什麼來對抗大環境的壓力？

第五週 主題：苦撐待變與二次世界大戰

指定閱讀：

蔡東杰，中國外交史(台北：風雲論壇，2000)，頁 199-225。

討論：

1. 你認為在諸多強權國家當中(美、英、法、蘇、日及歐洲眾多國家)哪一個國家是「真心

想幫助中國」？請利用層次分析的角度說明原因。

作業：請每個小組透過組長分工，分別查詢美國與中國關係當中是否存在的「迷思」，其內容又是如何？請具體舉出事例。

第三單元 外交困頓

第六週 主題：國共內戰、兩岸分裂與美國的放手策略

指定閱讀：

徐中約，中國近代史（下冊）（香港：中文大學出版社，2001），第二十五章：頁 627-650。

參考影片：DVD 播放（這一夜誰來說相聲？）

課前活動：

請每一小組負責尋找校園內、外的陸生同學進行 20 分鐘訪談，主要問題包括：他／她對於國共內戰的看法（或印象）為何？對於美國（這個國家）的看法（印象）又為何？對於兩岸關係的現況與未來又有什麼想法？並嘗試瞭解原因。

討論：

1. 你認為蔣介石在對日抗戰開始時，選擇「先安內、後攘外」的策略到底是不是正確的？為什麼？
2. 美國之所以要防止蔣介石採取「反攻大陸」行動其原因在於「為了台灣好」，這個理由你接受嗎？為什麼？你認為目前台灣與美國的關係之所以保持良好的主要原因（請說明三種）是什麼？

作業：每組就訪談陸生內容，上台進行十分鐘報告。

第七週 主題：韓戰衝擊與美國對華政策的轉變

指定閱讀：

蔡東杰，2000。中國外交史（台北：風雲論壇），頁 231-242。

討論：

1. 強權之間的互動往往決定了國際政治、國際體系結構的走向，請從此角度討論中華民國在韓戰之後的處境。
2. 中華民國在和美國接近之後，再也無法「反攻大陸」，既然如此，中華民國為什麼還要選擇與美國結為同盟、簽訂「中美共同防禦條約」？請分析同盟的原因（至少兩項）。
3. 如果沒有韓戰，你／妳認為中華民國的命運會有什麼變化？為什麼？

作業：請回家對家中長輩進行訪談（父母、祖父母、外祖父母或任何對國民政府撤退到台灣來的治理有印象的長者），並請他們簡單描述對國民政府的印象為何、對中國共產黨的印

象、以及對國家正式分裂的觀感。

第四單元 從中國大陸「轉進」台灣

第八週 主題：「台灣地位未定」與對日和約

指定閱讀：

外交部條法司，2011。〈異哉所謂「臺灣法律地位未定論」：請勿自我矮化國格〉，外交部網站（2011年9月6日）。

參考閱讀：

陳鴻瑜，〈戰後有關台灣法律地位的爭論：美國已以杜魯門聲明取代開羅宣言〉，和平論壇。（由授課教師提供）。

江啟臣，2006。〈「一個中國」與中華民國的法律地位〉，《台灣國際法季刊》，第3卷3期，頁133-160。

影片資料：

1. Youtube 影片：台灣演義「台灣不屬於中國？」(上)、(下)
2. Youtube 影片：李熬有話說「誰說台灣地位未定？」

討論：

1. 「國際政治」與「國際法」的關係為何？何者重要性高一些？
2. 「國際政治」與「兩岸關係」的關係又為何？
3. 你／妳是否能夠說明「中華民國」與「台灣」的差別？請試著以國際關係的三層次分析（國際、國家與個人）來說明為什麼有這樣的差別？
4. 你／妳是否能舉出案例說明「台灣」當前的地位與過去歷史的關係？

第九週 期中分組報告

第十週 期中分組報告

第十一週 主題：「中華民國與聯合國」

(★安排前往陸委會、海基會或外交部參訪—三者取其一)

指定閱讀：

羅致政，2006。〈聯合國對「中國代表權問題」的法理爭議〉，《台灣國際法季刊》，第3卷3期，頁69-98。

課前活動：

不論是否參加參訪活動，每位同學必須針對參訪單位的特質極其所負責的業務(例如兩岸關係、對外工作等)於參訪前提出「關鍵提問」，作為參訪前的準備。

課堂活動：

影片資料：

1. 「中華民國與聯合國」紀錄片(取材自「民視台灣演義」)

討論：

1. 若能夠搭乘時光機回到過去，你／妳身為中華民國駐聯合國代表團團長，請問面對聯合國大會當時的情況，你會怎麼做？
2. 你／妳覺得如果當時中華民國沒有斷然決定退出聯合國，結果會是如何？
3. 你／妳如何評估美國對中華民國的政策？你／妳覺得中華民國對於美國是否存在著矛盾又不切實際的「幻想」？若有，這種「幻想」是否可能破除？

第十二週 主題：分裂國家的對外關係：「一個中國」VS「漢賊不兩立」

指定閱讀：

王正華，〈蔣介石與1971年聯合國中國代表權問題〉，《國史館館刊》，第26期(2010年10月)，頁131-176。

高朗，中華民國外交關係之演變：1950-1972(台北：五南圖書，1993)，第二章：頁19-40。

參考閱讀：

課堂活動：「一個中國」內容的討論／「一個中國」與「漢賊不兩立」的辯證關係

討論：

1. 如果台灣在50年代開始就放棄「一個中國」、追求「彈性、務實」的外交，你／妳覺得可行嗎？可能創造哪些成果與遭遇哪些困難？
2. 請利用國際關係三層次的分析解釋中華民國為什麼在退出聯合國之後遭遇嚴重的外交困境？
3. 台灣的外交困境究竟是自己造成的？還是國際政治帶來的災難？還是其他的原因？

第十三週 主題：矛盾糾葛的美、中、台三角關係

指定閱讀：

唐耐心，2012。《1949 年後的海峽風雲實錄：美中台三邊互動關係大揭密》（台北：黎明文化）。

卜睿哲 (Richard C. Bush) 著，林添貴譯，2013 年。《台灣的未來：如何解開兩岸的爭端》（台北：遠流出版社），第九章。

參考閱讀：

影片資料：Youtube 影片：美國之音「時事大家談：美中台關係，若即若離還是緊密擁抱？」

討論：

1. 如果沒有美國因素，你／妳認為兩岸關係是否會比較和諧？
2. 你／妳認為美國究竟會否希望兩岸達成「統一」？為什麼？
3. 你／妳認為中國（大陸）與台灣最主要的差異在哪裡？這種差異跟美國因素有什麼關係？相較於英國之於香港，你／妳認為有沒有相似之處？
4. 中國現在提出的統一方針最主要就是「反獨」和「一國兩制」，這樣的方案對你／妳有沒有說服力？考量歷史關係，你／妳會接受嗎？

第五單元 向前走或向後走？

第十四週 60、70 年代後的對外關係：「斷交部」vs「臺灣奇蹟」

指定閱讀：

高棣民著，艾思明譯，臺灣奇蹟（台北：洞察出版社，1987），第五章、第六章：頁 101-183。

王文隆，2009 年。〈中華民國與加拿大斷交前後政府的處置（1968-1970）〉，國立政治大學歷史學報 32 期，頁 263-304。

討論：

1. 「經濟」與「外交」的關係為何？台灣如果沒有創造經濟奇蹟，是否在外交上會導致更悲慘的結果？
2. 請從歷史的角度來評價「國際正義」與「國際道德」是否存在？請嘗試舉出具體的案例。

第十五週 主題：「虛幻的大國」與「崛起的大國」：對外關係的困境

指定閱讀：

戴寶村，台灣政治史（台北：國立編譯館，2006），第七章：354-399。

課堂活動：

試比較「大國」、「小國」及「中等國家」的差異／試評估國家實力在國際關係當中的重要性

討論：

1. 你／妳認為中華民國之所以會成為「虛幻的大國」，主要原因何在？試根據三個層次的分析，說明可能的原因。
2. 「統治正當性」在東方文化當中的價值為何？

第十六週 主題：參與國際組織的努力

指定閱讀：

吳志中，2006。〈「一個中國」政策與台灣加入國際組織的資格〉，《台灣國際法季刊》，第3卷3期，頁99-132。

楊永明，1999。〈亞太國際組織與台灣的參與〉，《新世紀智庫論壇》3期。

作者不詳，2014。〈台灣與國際組織關係〉，（某教師教學檔案）（由授課教師提供）

中華民國外交部，2015。〈國際組織參與現狀〉（網頁），<http://www.mofa.gov.tw/igo/cp.aspx?n=DED5DAB0D6C7BED6>

課堂活動：

模擬案例：你／妳在公共場合持中華民國國旗進入遭到本地警察阻撓，請問你／妳會作何反應？

如果警察告訴你這是按照「國際慣例」，請問你／妳可以說出這是什麼樣的「國際慣例」嗎？

你／妳認為中華民國有必要遵守這樣的慣例嗎？

討論：

1. 中華民國為什麼沒有辦法使用完整國名參與國際政府間組織？就連非政府組織有時候有會遇到困難？原因何在？有可能克服嗎？
2. 中華民國如果沒能夠、或遭到嚴重阻撓以致於無法和國際社會正常交往，你／妳認為中華民國是否還有遵守國際規範的必要性？為什麼？請舉出具體案例說明其中的利與弊。

第十七週 主題：文化軟實力與外交

約瑟夫·奈伊著，吳家恆等譯，柔性權力（台北：遠流出版社，2006），第三章：126-163。

廖箴，〈兩岸海外漢學推廣的競與合：以『孔子學院』及『臺灣書院』為例〉，《國家圖書館館刊》，101年2期（2012/12），113-136。

課堂活動：

課堂分組討論 15 分鐘，每一組 5 分鐘報告：台灣具有哪些「文化軟實力」？該如何運用與推展？

討論：

1. 請問你／妳是否曾經思考、或運用過上述分組討論當中的「文化軟實力」？
2. 如果你／妳現在正擔任中華民國外交部長，請問你／妳會如何在諸多重要議題當中強化對「文化軟實力」的發揮？

第十八週 主題：課程總結與討論

附註

期中報告內容與基本格式：

- 一、研究問題／有哪些爭議點／
- 二、相關面向：國際環境？國內環境？領導人？
- 三、資料蒐集與分析
- 四、討論
- 五、結論
- 六、小組分工／個人心得

期末報告內容與基本格式：

- 一、請依據本課程教學內容及上課討論，就你／妳個人的觀點提出對中華民國在推展外交上的建議（請具體指出至少三項）
- 二、請反向思考你／妳提出的建議可能會遇到哪些問題／爭議
- 三、請針對本學期課程（包括教師上課方式、教學大綱、參訪活動以及所得到的收穫或其他任何建議）提出你的個人心得感想